

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 januari 1997 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende instelling van het kind-effectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid op de naleving van de rechten van het kind", (Parl. St., Vl. Parl., 1996-97, nr. 492-1), heeft op 11 maart 1997 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET VOORSTEL

Het voor advies voorgelegde voorstel van decreet strekt ertoe te voorzien in een toetsing van het regeringsbeleid op de naleving van de bepalingen van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind (artikel 3).

Daartoe dient in de eerste plaats, voor een aantal aangelegenheden, elk ontwerp van decreet vergezeld te gaan van een "kindeffectrapport" (artikel 4). Dat rapport moet informatie verstrekken over onder meer het effect van de ontworpen regeling op het kind, mogelijke alternatieven, en de beoogde maatregelen ter beperking van belangrijke, voor het kind nadelige gevolgen (artikel 5).

Voorts wordt aan de Vlaamse regering de verplichting opgelegd om jaarlijks aan het Vlaams Parlement een verslag voor te leggen in verband met de implementatie van het Verdrag (artikel 6). Het voorstel somt de elementen op, die in elk geval in het verslag behandeld moeten worden (artikel 7).

Aan de Vlaamse regering wordt bovendien de verplichting opgelegd om jaarlijks aan het Vlaams Parlement een verslag voor te leggen in verband met "de eerbiediging van de internationaal erkende kinderrechten, voor elk land of elke regio waarmee de Vlaamse Gemeenschap een overeenkomst inzake ontwikkelingssamenwerking heeft (gesloten) of waar projecten door de Vlaamse Gemeenschap worden gesubsidieerd" (artikel 8). Ook voor dit verslag wordt de minimale inhoud in het voorstel bepaald (artikel 9).

.../...

Het voorstel bepaalt dat aan elk verslag de specifieke beleidsconclusies moeten worden toegevoegd (artikel 10).

Ten slotte wordt aan de Vlaamse regering opgelegd om een eenmalige beleidsnota in te dienen, "die de beleidsprincipes schetst met betrekking tot het in (het voorgestelde) decreet geregelde onderwerp" (artikel 11).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

De aandacht van het Vlaams Parlement moet erop gevestigd worden dat de verplichting tot het opmaken van een kindeffectrapport voor elk ontwerp van decreet in de in dit artikel opgesomde aangelegenheden een aanzienlijke last legt op de Vlaamse regering. Het is niet uitgesloten dat een te ruime opdracht zou leiden tot een minimale, formele uitvoering ervan, hetgeen tot het omgekeerde resultaat zou leiden dan door de indieners van het voorstel beoogd.

Het staat in elk geval aan de decreetgever om na te gaan of er een billijk evenwicht is tussen de nastreefde doeleinden en de opgelegde verplichting.

In dit verband zou overwogen kunnen worden om het toepassingsgebied van de voorgestelde verplichting te omschrijven op een andere manier dan door het opsommen van

.../...

een aantal aangelegenheden (1). Indien het Parlement het toepassingsgebied zou willen beperken, zou er bijvoorbeeld aan gedacht kunnen worden om te bepalen dat een kindeffect-rapport verplicht is in de gevallen waarin een ontworpen regeling - op welk domein ook - geacht kan worden specifieke effecten op de situatie van het kind te hebben.

Artikel 7

De bepalingen sub 1° en 2° zouden duidelijker geredigeerd kunnen worden. De Raad van State geeft de volgende tekst ter overweging :

- "1° de maatregelen genomen ter verwezenlijking van de rechten gewaarborgd bij het Verdrag;
- 2° elke nuttige informatie in verband met de eerbiediging van het beginsel van niet-discriminatie van het kind en in verband met het recht van het kind om zelf bepaalde handelingen te stellen en in verband met zijn recht op inspraak;"

(1) Blijkbaar zijn niet alle aangelegenheden opgesomd, die tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest behoren. Zo ontbreken bijvoorbeeld de stedenbouw en de ruimtelijke ordening. In de toelichting bij het voorstel wordt niet uiteengezet op grond van welke criteria de aangelegenheden geselecteerd werden.

Artikel 10

Zo het de bedoeling is dat de bepalingen van dit artikel van toepassing zijn, zowel op het verslag bedoeld in artikel 6 als op dat bedoeld in artikel 8, zou dit best met zoveel woorden bepaald worden. Gelet op de plaats van artikel 10 in het voorstel, zou dit immers ook gelezen kunnen worden in de zin dat het enkel van toepassing is op het verslag bedoeld in artikel 8.

Artikel 11

Deze bepaling heeft te maken met de politieke controle van het Vlaams Parlement op de Vlaamse regering. Als zodanig kan betwijfeld worden of zij wel thuishoort in een normatieve tekst.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER