

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 januari 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 28 januari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 janvier 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 28 janvier 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Vu l'urgence motivée par le fait qu'en vue du respect de l'objectif budgétaire global de l'assurance soins de santé pour 1997 et du maintien de l'équilibre financier de la sécurité sociale, il convient que les dispositions du présent arrêté générant des économies via une adaptation de la nomenclature des prestations techniques médicales spéciales soient prises et publiées au plus tôt pour que lesdites économies portent sur la plus grande partie possible de l'année 1997, je demande l'avis du Conseil d'Etat dans le délai de trois jours prescrit par l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées".

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2.1. In het eerste lid van de aanhef wordt gerefereerd aan artikel 35, § 2, 2º, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Daar evenwel de betrokken wetsbepaling uitsluitend procedurevoorschriften bevat welke moeten worden gelezen in samenhang met het bepaalde in artikel 35, § 1, van die wet, dat de Koning bevoegd maakt voor het vaststellen en het wijzigen van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, wordt in fine van het eerste lid van de aanhef beter geschreven "..., inzonderheid op artikel 35, § 1 en § 2, 2º, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995;".

2.2. Het zesde, zevende en achtste lid van de aanhef kunnen in twee leden worden samengebracht, te redigeren als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de motivering die is opgenomen in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 28 januari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

.../...

3. Uit de ter beschikking van de Raad van State staande documentatie blijkt dat de omschrijving van de verstrekking 460633 - 460644 (artikel 6, A, 2, a), van het ontwerp) reeds voorkomt in artikel 17bis van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984. De beoogde wijziging is derhalve zonder voorwerp.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation s'énonce comme suit :

"Vu l'urgence motivée par le fait qu'en vue du respect de l'objectif budgétaire global de l'assurance soins de santé pour 1997 et du maintien de l'équilibre financier de la sécurité sociale, il convient que les dispositions du présent arrêté générant des économies via une adaptation de la nomenclature des prestations techniques médicales spéciales soient prises et publiées au plus tôt pour que lesdites économies portent sur la plus grande partie possible de l'année 1997, je demande l'avis du Conseil d'Etat dans le délai de trois jours prescrit par l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées".

*

* *

EXAMEN DU TEXTE.

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

2.1. Le premier alinéa du préambule fait référence à l'article 35, § 2, 2°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. La disposition législative concernée comportant toutefois uniquement des règles de procédure qui doivent se lire en combinaison avec la règle énoncée à l'article 35, § 1er, de cette loi, qui confère au Roi le pouvoir d'établir et de modifier la nomenclature des prestations de santé, il vaudrait mieux écrire, à la fin du premier alinéa du préambule, "... , notamment l'article 35, §§ 1er et 2, 2°, modifiés par la loi du 20 décembre 1995;".

2.2. Il conviendrait de réunir les sixième, septième et huitième alinéas du préambule en deux alinéas rédigés comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (reproduire littéralement la motivation indiquée dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 28 janvier 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

.../...

3. Il ressort de la documentation dont dispose le Conseil d'Etat que le libellé de la prestation 460633 - 460644 (article 6, A, 2, a), du projet) figure déjà à l'article 17bis de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984. La modification envisagée est dès lors dénuée d'objet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. SOURBRON, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. SOURBRON, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.