

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 januari 1997 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van initiatieven voor buitenschoolse opvang", heeft op 25 februari 1997 het volgend advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp strekt ertoe een erkennings- en subsidiëringsregeling in te voeren voor de lagere openbare besturen, de verenigingen van die besturen, de instellingen van openbaar nut, de gesubsidieerde universitaire instellingen en de verenigingen zonder winstoogmerk, en dit voor de initiatieven inzake buitenschoolse opvang.

De erkenning en de subsidiëring zouden gebeuren door Kind en Gezin.

RECHTSGROND.

In de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond voor de ontworpen regeling het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin aangewezen.

Volgens de gemachtigde ambtenaar bevat dit decreet, "zowel naar leeftijd (artikel 3, § 1), als naar inhoud (artikel 4, § 1, d), de basis ... om de bevoegdheid inzake buitenschoolse opvang van kinderen van drie tot twaalf jaar uit het kleuter- en basisonderwijs aan Kind en Gezin toe te wijzen". Voor "het concretiseren van deze opdracht in erkennings- en subsidiëringskaders" verwijst de gemachtigde ambtenaar naar artikel 5, § 2, b, van het decreet.

.../...

De genoemde bepalingen omschrijven telkens bepaalde taken of bevoegdheden van Kind en Gezin. Het is te dezen echter niet de vraag of Kind en Gezin de in het ontwerp bedoelde taken zou kunnen uitoefenen, maar wel of de Vlaamse regering in het decreet een voldoende rechtsgrond vindt om verordenend op te treden.

Dit is hier niet het geval. Weliswaar verwijst het voornoemde artikel 5, § 2, b, naar "door de Vlaamse regering uitgevaardigde reglementen", doch die bepaling preciseert niet over welke reglementen het gaat, en kan dus niet geacht worden zelf een rechtsgrond voor zulke reglementen te bieden. De in artikel 5, § 2, b, bedoelde reglementen dienen m.a.w. te steunen op een andere decreetsbepaling. Die lijkt echter, wat de ter bespreking staande materie betreft, niet voorhanden te zijn.

Voor het ontworpen besluit is er derhalve geen rechtsgrond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
de Heer :	A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw :	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.