

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 januari 1997 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende delegatie van de bepaling van de vorm van modelformulieren inzake ruimtelijke ordening", heeft op 28 januari 1997 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid omdat de aangepaste modelformulieren gelijktijdig of zeker kort na het in werking treden van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, gepubliceerd zou(den) moeten kunnen worden in het Belgisch Staatsblad. Zonder onderhavig besluit kunnen de modelformulieren niet aangepast worden. Daarom had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84, 2°, van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Een dergelijke motivering kan twijfels oproepen wat haar pertinent karakter betreft. Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de motivering die is aangehaald in de voorliggende adviesaanvraag, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef van het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit op te nemen motivering

.../...

naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de justitiële rechter.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het derde lid van de aanhef wordt beter vervangen door twee leden, luidend als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk de in de adviesaanvraag gegeven motivering overnemen) ...;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 28 januari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

.../...

2. In artikel 2 wordt na het derde en vierde gedachtenstreepje verwezen naar bepalingen van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw. Gelet op de hiervoren vermelde motivering van de hoogdringendheid, zou beter worden verwezen naar de overeenkomstige bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

3. Luidens de nota aan de leden van de Vlaamse regering beoogt artikel 5 van het ontwerp die koninklijke besluiten aan te duiden "waarvoor de minister gemachtigd wordt om deze te wijzigen ingevolge de machtiging die gegeven wordt in bovenstaande artikelen 1 en 2 om model-formulieren aan te passen".

Het bepaalde in artikel 5 van het ontwerp komt derhalve neer op een nadere specificatie van de machtigingen vervat in de artikelen 1 en 2 van het ontwerp, in die zin dat ten behoeve van de gemachtigde minister wordt aangeduid in welke besluiten, bij delegatie, mag worden ingegrepen met toepassing van de voornoemde artikelen van het ontwerp. Het verdient dan ook aanbeveling om het bepaalde in artikel 5 van het ontwerp niet als een autonome bepaling te redigeren, doch wel te integreren in de artikelen 1 en 2 van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.