KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 januari 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 24 januari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 janvier 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 24 janvier 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

> "L'urgence est motivée par le fait que le présent arrêté complète les dispositions du § 12 de l'article 7 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, entré en vigueur le 1er novembre 1996, qu'il est nécessaire pour assurer la continuité dans les règles d'application de la nomenclature des prestations de santé que le présent arrêté produise également ses effets le 1er novembre 1996, que les dispensateurs doivent être informés dans les meilleurs délais des conditions d'attestation des prestations effectuées à partir du 1er novembre 1996".

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET ONTWERP.

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de

steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2.1. Luidens artikel 7, § 12, van de bijlage bij het te wijzigen koninklijk besluit van 14 september 1984 mag geen enkel getuigschrift voor verstrekte hulp worden opgemaakt voor de verstrekkingen die zijn verricht door een persoon die niet is erkend als kinesitherapeut en die in de plaats treedt van een erkende kinesitherapeut, zelfs als deze laatste aanwezig is.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een uitzondering op het voornoemde verbod voor de stagiair die in het kabinet van de erkende kinesitherapeut verstrekkingen verricht. De stagiair zal die verstrekkingen echter slechts kunnen verrichten mits is voldaan aan de voorwaarden die in het ontwerp worden vermeld.

De wijzigingen welke het ontwerp aldus beoogt aan te brengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, gebeuren overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Er werd voor het tot stand brengen van het voorliggend ontwerp derhalve geen beroep gedaan op de uitzonderingsregeling

vervat in artikel 35, § 3, van de gecoördineerde wet, welke bepaling het de Koning mogelijk maakt om tot 31 augustus 1997 wijzigingen aan te brengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, zonder daarvoor de in artikel 35, § 2, opgesomde procedurevoorschriften te moeten nakomen. Het verdient dan ook aanbeveling om dit duidelijker tot uitdrukking te brengen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, door te schrijven "..., inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995;".

2.2. Het zevende tot het elfde lid van de aanhef kunnen in twee leden worden samengebracht, te redigeren als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de motivering die is opgenomen in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 24 januari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

3. In het ontworpen artikel 7, § 12, vijfde lid, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 (artikel 1 van het ontwerp), dient het opschrift van het koninklijk besluit van 25 november 1996 te worden vermeld.

4. De ontworpen regeling werkt terug tot op 1 november 1996. Men redigere artikel 2 van het ontwerp derhalve als volgt :

"Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 1996".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation s'énonce comme suit :

> "L'urgence est motivée par le fait que le présent arrêté complète les dispositions du § 12 de l'article 7 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, entré en vigueur le 1er novembre 1996, qu'il est nécessaire pour assurer la continuité dans les règles d'application de la nomenclature des prestations de santé que le présent arrêté produise également ses effets le 1er novembre 1996, que les dispensateurs doivent être informés dans les meilleurs délais des conditions d'attestation des prestations effectuées à partir du 1er novembre 1996".

*

* *

EXAMEN DU TEXTE DU PROJET.

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

2.1. Aux termes de l'article 7, § 12, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 dont la modification est envisagée, aucune attestation de soins ne peut être établie pour les prestations effectuées par une personne non agréée comme kinésithérapeute qui se substitue à un kinésithérapeute agréé, même en la présence de ce dernier.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis prévoit une exception à l'interdiction visée ci-dessus pour le stagiaire qui effectue des prestations dans le cabinet du kinésithérapeute agréé. Le stagiaire ne pourra toutefois effectuer ces prestations que s'il est satisfait aux conditions mentionnées dans le projet.

Les modifications que le projet vise donc à apporter dans la nomenclature des prestations médicales s'opèrent conformément aux règles de procédure énoncées à l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Il n'a dès lors pas été recouru, pour l'élaboration du présent projet, à la disposition d'exception figurant à l'article 35, § 3, de la loi coordonnée, laquelle disposition permet au Roi d'apporter des modifications dans la nomenclature des prestations médicales jusqu'au 31 août 1997, sans pour cela devoir respecter les règles de procédure énumérées à l'article 35,

§ 2. Il est dès lors recommandé de l'exprimer plus clairement dans le premier alinéa du préambule du projet, en écrivant "..., notamment l'article 35, §§ 1er et 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995;".

2.2. Les alinéas 7 à 11 du préambule peuvent être regroupés en deux alinéas libellés comme suit :

"Vu l'urgence, motivée par la circonstance que (reproduire littéralement la motivation figurant dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 24 janvier 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

3. Dans l'article 7, § 12, alinéa 5, en projet de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 (article 1er du projet), l'intitulé de l'arrêté royal du 25 novembre 1996 doit être mentionné.

4. La réglementation en projet rétroagit au 1er novembre 1996. Il y a dès lors lieu d'écrire l'article 2 du projet comme suit :

"Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1er novembre 1996".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. J. DE BRABANDERE.