KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 15 januari 1997 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de intercommunale verenigingen inzake de informatisering van hun diensten", heeft op 11 februari 1997 het volgend advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe, wat het Vlaamse Gewest betreft, het goedkeuringstoezicht af te schaffen bedoeld in artikel 34, § 5, van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975, althans in zoverre die bepaling betrekking heeft op de verrichtingen uitgevoerd door de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen.

Genoemd artikel 34, § 5, gewijzigd bij de wet van 10 juni 1993, luidt als volgt :

> "Behoudens de door de Koning bepaalde uitzonderingen, wordt iedere verrichting betreffende de financieringshuur van materieel voor informatieverwerking, de levering van toepassingsprogramma's en van diensten op dat gebied, en uitgevoerd door de verenigingen van gemeenten en door de openbare instellingen bedoeld in § 1, 3°, aan 's Konings goedkeuring onderworpen, op voordracht van de Minister onder wiens toezicht die instellingen zijn geplaatst".

In de memorie van toelichting wordt de afschaffing van het bedoelde toezicht hierdoor verantwoord dat "de prijs van informatisering zeer sterk gedaald (is)" en dat "het gewoon administratief toezicht een voldoende waarborg tegen eventuele misbruiken (biedt)".

BEVOEGDHEID VAN HET GEWEST.

1. De gewesten zijn op grond van artikel 6, § 1, VIII, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993 (1), bevoegd voor o.m. "de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen". Die bevoegdheid omvat inzonderheid de normatieve bevoegdheid met betrekking tot het toezicht op die verenigingen en de uitvoeringsbevoegdheid die eruit voortvloeit. De bijzondere wet kent hierop slechts één uitzondering, met name "het door de wet georganiseerde specifiek toezicht inzake brandbestrijding".

Het Vlaamse Gewest is bijgevolg bevoegd om het in artikel 34, § 5, van de voornoemde wet van 23 december 1974 bedoelde toezicht af te schaffen.

2. Overeenkomstig artikel 92bis, § 2, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moeten de gewesten een samenwerkingsakkoord sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op o.m. de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen die de grenzen

---

(1) In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting (sub 1 "Voorgaanden") wordt gesteld, waren de gewesten, ook vóór de wijziging van het voornoemde artikel 6, § 1, VIII, 1°, door de bijzondere wet van 16 juli 1993, bevoegd om het administratief toezicht op de verenigingen van gemeenten te regelen (zie het advies van de Raad van State L. 17.705/2 van 27 januari 1987 over een voorstel van wet betreffende het toezicht op de plaatselijke besturen met betrekking tot de informatieverwerking, Parl. St., Kamer, 1986-87, nr. 671-2, pp. 2-3).

van een gewest overschrijden. Krachtens artikel 94, § 2, van de bijzondere wet blijven de voor deze verenigingen bestaande procedures, regelingen en feitelijke toestanden van kracht totdat dit samenwerkingsakkoord is gesloten. Bij ontstentenis van een dergelijk samenwerkingsakkoord, zal de bij het ontworpen decreet beoogde afschaffing van het goedkeuringstoezicht derhalve geen toepassing vinden op de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 2.

Men schrappe in dit artikel de woorden "zoals vervangen bij de wet van 10 juni 1993".

Voorts kunnen de woorden "de intercommunale verenigingen die onder toepassing vallen van de wet van 22 december 1986" beter worden vervangen door "de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen". Er zijn immers geen andere intercommunale verenigingen dan die welke onder de toepassing vallen van de wet van 22 december 1986. De verwijzing naar die wet heeft bijgevolg juridisch geen zin.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.