

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 januari 1997 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot verlaging van de prijzen van intra-oculaire lenzen", heeft op 16 januari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 14 janvier 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "diminuant les prix des lentilles intra-oculaires", a donné le 16 janvier 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Vu l'urgence, motivée par le fait que les baisses de prix doivent entrer en vigueur au 15 janvier 1997 et que les opérateurs économiques doivent en être avertis au plus tôt, je sollicite l'avis du Conseil d'Etat dans un délai de trois jours, sur la base de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat".

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de justitiële rechter.

*

* *

.../...

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het derde, vierde en vijfde lid, van de aanhef, kunnen in twee leden worden samengebracht, luidend als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk de in de adviesaanvraag gegeven motivering overnemen) ...;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 16 januari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

2. Omdat de toepassing van het ontwerp beperkt blijkt te worden tot de prijzen van intra-oculaire lenzen voor grauwe staar, verdient het voor alle duidelijkheid aanbeveling in artikel 1 te schrijven "intra-oculaire lenzen voor grauwe staar van categorie 2" in plaats van "intra-oculaire lenzen van categorie 2".

.../...

3. Ingeval de regering van oordeel is dat in een specifieke bepaling van inwerkingtreding moet worden voorzien, dient de in artikel 4 vermelde datum van 15 januari 1997 te worden aangepast, ermee rekening houdend dat het naar het zeggen van de gemachtigde van de regering niet de bedoeling is om aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht te verlenen.

4. De ondertekening van het besluit dient vergezeld te zijn van de vermelding van de minister met zijn juiste titel.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Vu l'urgence, motivée par le fait que les baisses de prix doivent entrer en vigueur au 15 janvier 1997 et que les opérateurs économiques doivent en être avertis au plus tôt, je sollicite l'avis du Conseil d'Etat dans un délai de trois jours, sur la base de l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat".

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation citée, il estime néanmoins devoir souligner que dans l'hypothèse où il est fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les juridictions ordinaires.

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la

.../...

compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

1. Les troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule peuvent être fusionnés en deux alinéas, à rédiger comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (reproduire littéralement la motivation figurant dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 16 janvier 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

2. Dès lors que l'application du projet apparaît être limitée aux prix des lentilles intra-oculaires pour cataracte, il est recommandé, dans un souci de clarté, d'écrire à l'article 1er "lentilles intra-oculaires pour cataracte de la catégorie 2" au lieu de "lentilles intra-oculaires de la catégorie 2".

3. Dans le cas où le gouvernement estimerait qu'il y a lieu de prévoir une disposition spécifique d'entrée en vigueur, il y aurait lieu d'adapter la date du 15 janvier 1997, mentionnée à l'article 4, compte tenu du fait que,

.../...

selon les déclarations du délégué du gouvernement, ce dernier n'a pas l'intention d'accorder la rétroactivité aux règles en projet.

4. La signature du projet doit être assortie de la mention du titre exact du ministre.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : E. WYMEERSCH,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. SOURBRON, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. SOURBRON, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.