

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 13 januari 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut (wat de evaluatie van de secretaris-generaal en de leidend ambtenaar betreft)", heeft op 14 januari 1997 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door :

"... het feit dat krachtens het Vlaams personeelsstatuut de ambtenaren van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in de eerstkomende maand moeten worden geëvalueerd en dat dit, wat de secretarissen-generaal en de leidend ambtenaren betreft, moet gebeuren volgens de regeling van ... (het ontworpen) besluit".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 (1) hebben uitsluitend betrekking op de in de artikelen VIII 18 en VIII 19 van dat statuut opgenomen regelingen inzake de evaluatie van respectievelijk de secretarissen-generaal en de leidend ambtenaren. Die wijzigingen komen meer bepaald hierop neer dat in de voornoemde artikelen de bepaling wordt geschrapt luidens welke de externe evaluatie-instantie, met het oog op de voorbereiding van het evaluatieverslag, ook de ambtenaren van rang A2 moet bevragen die onder het hiërarchisch gezag staan van de te evalueren secretaris-generaal of leidend ambtenaar (2).

Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt de bevraging van de afdelingshoofden bij de evaluatie van de secretarissen-generaal en de leidend ambtenaren - de zogenaamde "bottom up evaluation" (BUE) - geschrapt omdat die regeling bij de vorige evaluatie onwerkzaam is gebleken.

(1) Luidens artikel XV 5bis van het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995, mag dat besluit van 24 november 1993 worden aangehaald als "Vlaams personeelsstatuut" en afgekort als "VPS".

(2) Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar worden in die bepalingen met "ambtenaren van rang A2" de afdelingshoofden bedoeld.

2. De Vlaamse regering vindt de bevoegdheid voor het vaststellen van de ontworpen regeling in artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Luidens die bepaling stellen de gemeenschappen en de gewesten de regeling vast die betrekking heeft op onder meer het administratief statuut van hun vast, tijdelijk en hulppersoneel, zij het dat zij daarbij de algemene principes van het administratief (en geldelijk) statuut van het rijkspersoneel moeten in acht nemen welke bij in Minister-raad overlegd koninklijk besluit worden aangewezen.

De ontworpen regeling kan worden aangemerkt als een "bijzondere procedure van evaluatie voor ... ambtenaren-generaal" in de zin van artikel 25, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes.

3. Wat het inachtnemen van de voorafgaande vormvereisten betreft, moet voorbehoud worden gemaakt met betrekking tot het door artikel I 6 van het Vlaams personeelsstatuut voorgeschreven voorafgaand advies van het college van secretarissen-generaal.

Hoewel in de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar een advies dat dit college zou hebben gegeven op 23 september 1996 en 14 oktober 1996, blijkt de ontworpen regeling zelf niet het voorwerp te zijn geweest van een advies van het college van secretarissen-generaal

.../...

sensu stricto : op de voormelde data werden alleen een aantal principes inzake de evaluatie besproken in de "Interdepartementale Stuurgroep Veranderingen", van welke Stuurgroep het college van secretarissen-generaal weliswaar deel uitmaakt.

Die bespreking, die niet de ontworpen regeling zelf betrof en die plaatsvond in een ander orgaan dan het college van secretarissen-generaal, kan niet worden aangemerkt als het bij artikel I 6 van het Vlaams personeelsstatuut voorgeschreven advies.

Het voorliggende advies wordt bijgevolg gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat alsnog het bedoelde voorschrift wordt nageleefd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Men redigere het opschrift als volgt :

"Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, wat de evaluatie van de secretarissen-generaal en de leidend ambtenaren betreft".

.../...

Aanhef.

1. Bij verwijzing naar een regeling welke uitdrukkelijk werd gewijzigd, dienen alleen de wijzigende regelingen te worden vermeld die nog van kracht zijn.

In het tweede lid van de aanhef dient derhalve de vermelding van de wijzigende besluiten van 11 januari 1995, 26 april 1995 en 21 december 1995 te worden weggelaten. Die besluiten zijn immers zonder voorwerp geworden ten gevolge van latere wijzigingen : het eerste besluit ten gevolge van de besluiten van 26 april 1995 en 1 juni 1995, het tweede ten gevolge van het besluit van 1 juni 1995 en het derde ten gevolge van het besluit van 14 mei 1996.

2. Men vulle het vijfde lid van de aanhef aan met het nummer en de datum van het protocol van het sectorcomité XVIII, met name nr. 66.154 van 19 december 1996.

Artikel 1.

1. Men schrijve :

"In artikel VIII 18, van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, vervangen bij het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996, wordt ... (verder zoals in het ontwerp)".

.../...

2. Blijkens de notulen van de "Interdepartementale Stuurgroep Veranderingen" zou de uitkomst van de bevraging van de leidend ambtenaren moeten worden besproken met de geëvalueerde secretaris-generaal vooraleer het definitief evaluatierapport wordt opgesteld en zou de betrokkene de mogelijkheid moeten hebben om schriftelijk te reageren op de resultaten van die bevraging.

Volgens de gemachtigde ambtenaar ligt het inderdaad in de bedoeling om die procedure te volgen.

Zulks dient dan met zoveel woorden in het ontwerp te worden bepaald.

Artikel 2.

Rekening houdend met het tekstvoorstel met betrekking tot artikel 1, schrijve men :

"In artikel VIII 19 van hetzelfde statuut, vervangen bij het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996, wordt ... (verder zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Men vervange de woorden "treedt in werking" door "heeft uitwerking".

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BARRA, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.