

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 19 december 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juni 1996 tot vastlegging van de normatieve verdeelsleutel ter opsplitsing van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling van de verzekering voor geneeskundige verzorging onder de verzekeringsinstellingen voor de jaren 1995 en 1996", heeft op 23 december 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 décembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 juin 1996 fixant la clé de répartition normative en vue de la ventilation de l'objectif budgétaire annuel global de l'assurance soins de santé entre les organismes assureurs pour les années 1995 et 1996", a donné le 23 décembre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Deze hoogdringendheid is gemotiveerd door het feit dat dit besluit moet toelaten de verdeling vast te stellen tussen de verzekeringsinstellingen van de financiële middelen toegekend aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor het jaar 1997".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

1. Luidens artikel 196, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden voor het bepalen van het aandeel van elke verzekeringsinstelling in

.../...

de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling van de verzekering voor geneeskundige verzorging, twee verdeelsleutels gehanteerd : een verdeelsleutel gebaseerd op de werkelijke uitgaven, enerzijds, en een verdeelsleutel "van normatieve aard", anderzijds. Het gewicht dat aan die verdeelsleutels wordt toegekend, evolueert volgens een tijdschema dat uit drie fasen bestaat : de eerste fase omvat de jaren 1995 en 1996, de tweede fase de jaren 1997 en 1998, de derde fase betreft de jaren vanaf 1999.

Luidens paragraaf 4, tweede lid, van het voornoemde artikel 196 kan de Koning, op voorstel van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging, na advies van het Verzekeringscomité, en op advies van de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het in paragraaf 1 opgenomen tijdschema eenmalig met één jaar verlengen, in elke fase waarin het gewicht van de normatieve verdeelsleutel toeneemt. Zoals blijkt uit een ontwerp van koninklijk besluit "tot verlenging van het tijdschema bedoeld in artikel 196, § 4, tweede lid, en in artikel 198, § 4, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", waarover de Raad van State op 19 december 1996 het advies L. 25.892/1 heeft gegeven, heeft de regering beslist van die door de wet geboden mogelijkheid gebruik te maken. Luidens artikel 1 van dat ontwerp-besluit zou het tijdschema opgenomen in artikel 196, § 1, "in de eerste fase met één jaar verlengd" worden. De bedoelde eerste fase zou derhalve de jaren 1995, 1996 en 1997 omvatten.

.../...

Artikel 196, § 2, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 bepaalt dat de normatieve verdeelsleutel door de Koning wordt vastgesteld, op voorstel van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging na advies van het Verzekeringscomité. Aan die wetsbepaling werd uitvoering gegeven bij het koninklijk besluit van 10 juni 1996 tot vastlegging van de normatieve verdeelsleutel ter opsplitsing van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling van de verzekering voor geneeskundige verzorging onder de verzekeringsinstellingen voor de jaren 1995 en 1996.

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in dat koninklijk besluit van 10 juni 1996, komen hierop neer dat dit besluit in overeenstemming wordt gebracht met de voorgenomen verlenging van de eerste fase bedoeld in het meergenoemde artikel 196, § 1 (ontwerp L. 25.892/1). Die wijzigingen bestaan meer bepaald hierin dat de verwijzing naar "de (boek)jaren 1995 en 1996", in het opschrift en in artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 juni 1996, wordt vervangen door een verwijzing naar "de (boek)jaren 1995, 1996 en 1997". De in dat besluit bepaalde berekeningswijze wordt inhoudelijk niet gewijzigd.

2. Uit wat voorafgaat blijkt dat de ontworpen regeling rechtsgrond vindt in artikel 196, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 en niet, zoals verkeerdelijk in het eerste lid van de aanhef wordt aangegeven, in artikel 196, § 4, tweede lid, van die gecoördineerde wet.

.../...

In het eerste lid van de aanhef moet bijgevolg inzonderheid worden verwezen naar "artikel 196, § 2, eerste lid" in plaats van naar "artikel 196, § 4, tweede lid".

Voor de toepassing van artikel 196, § 2, tweede lid, behoeft niet het advies te worden ingewonnen van de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. De verwijzing naar dat advies, in het vierde lid van de aanhef, moet derhalve worden weggelaten.

Om dezelfde reden moeten ook het vijfde en het zesde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het advies van respectievelijk het Technisch Comité voor zelfstandigen en de Inspectie van Financiën, worden weggelaten.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation s'énonce comme suit :

"Deze hoogdringendheid is gemotiveerd door het feit dat dit besluit moet toelaten de verdeling vast te stellen tussen de verzekeringsinstellingen van de financiële middelen toegekend aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor het jaar 1997".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

1. Selon l'article 196, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, il est fait usage, pour déterminer la quotité de chaque organisme assureur dans

.../...

l'objectif budgétaire annuel global de l'assurance soins de santé, de deux clefs de répartition : une clef de répartition basée sur les dépenses réelles, d'une part, et une clef de répartition "de nature normative", d'autre part. Le poids attribué à ces clefs de répartition évolue selon un calendrier subdivisé en trois phases : la première phase englobe les années 1995 et 1996, la deuxième les années 1997 et 1998, et la troisième porte sur les années à partir de 1999.

Selon le paragraphe 4, alinéa 2, de l'article 196 précité, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du Conseil général de l'assurance soins de santé, après avis du Comité de l'assurance et sur avis du Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, proroger d'un an, de manière non récurrente, le calendrier figurant au paragraphe 1er, dans chaque phase où le poids de la clef de répartition normative augmente. Ainsi qu'il résulte d'un projet d'arrêté royal "prorogeant le calendrier visé à l'article 196, § 4, deuxième alinéa, et à l'article 198, § 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", sur lequel le Conseil d'Etat a rendu l'avis L. 25.892/1 le 19 décembre 1996, le gouvernement a décidé de faire usage de cette faculté ménagée par la loi. Selon l'article 1er de ce projet d'arrêté, le calendrier figurant à l'article 196, § 1er, serait "prorogé d'un an dans la première phase". La première phase concernée porterait donc sur les années 1995, 1996 et 1997.

.../...

L'article 196, § 2, alinéa 1er, de ladite loi coordonnée du 14 juillet 1994 dispose que la clef de répartition normative est fixée par le Roi sur proposition du Conseil général de l'assurance soins de santé, après avis du Comité de l'assurance. Il a été pourvu à l'exécution de cette disposition législative par l'arrêté royal du 10 juin 1996 fixant la clé de répartition normative en vue de la ventilation de l'objectif budgétaire annuel global de l'assurance soins de santé entre les organismes assureurs pour les années 1995 et 1996.

Les modifications que l'arrêté en projet soumis pour avis entend apporter à cet arrêté royal du 10 juin 1996, consistent à mettre cet arrêté en concordance avec la prorogation envisagée de la première phase visée à l'article 196, § 1er, précité (projet L. 25.892/1). Ces modifications tiennent plus précisément en ce que la référence aux "années (exercices) 1995 et 1996", figurant dans l'intitulé et à l'article 7 de l'arrêté royal du 10 juin 1996, est remplacée par une référence aux "années (exercices) 1995, 1996 et 1997". Le mode de calcul prévu par cet arrêté n'est pas modifié sur le fond.

2. Il résulte de ce qui précède que la réglementation en projet tient son fondement légal de l'article 196, § 2, alinéa 1er, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 et non, ainsi que le premier alinéa du préambule l'indique erronément, de l'article 196, § 4, alinéa 2, de cette loi coordonnée.

.../...

Par conséquent, le premier alinéa du préambule doit faire référence notamment à "l'article 196, § 2, alinéa 1er" et non à "l'article 196, § 4, alinéa 2".

Pour l'application de l'article 196, § 2, alinéa 2, point n'est besoin de recueillir l'avis du Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. Il faut dès lors omettre la référence à cet avis qui est faite au quatrième alinéa du préambule.

Pour le même motif, il faut également omettre les cinquième et sixième alinéas du préambule qui font référence à l'avis du Comité technique des travailleurs indépendants, d'une part, et à celui de l'Inspection des finances, d'autre part.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme. M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.