

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 november 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het artikel 37, § 5, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in uitvoering van artikel 3, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie", heeft op 28 november 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'article 37, § 5, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en exécution de l'article 3 de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne", a donné le 28 novembre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Cette urgence est motivée par le fait que cet arrêté royal introduit une base légale permettant d'instaurer une intervention personnelle forfaitaire du patient dans le coût de certaines prestations délivrées aux hospitalisés; qu'il importe que le présent arrêté royal soit pris et publié au plus tôt afin de prendre les mesures d'exécution de cette disposition et ainsi appliquer le plus rapidement possible cette mesure qui doit contribuer à assurer l'équilibre financier du régime d'assurance soins de santé".

*

* *

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de justitiële rechter.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2. In het eerste lid van de aanhef wordt, als rechtsgrond van het ontwerp, vermeld artikel 3, § 1, 1^o en 4^o, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.

Die vermelding is tegelijk te ruim en te beperkt.

Zij is te ruim in de mate dat zij betrekking heeft op artikel 3, § 1, 1^o, van de wet van 26 juli 1996, welke bepaling het de Koning mogelijk maakt maatregelen te nemen om "het bedrag, de voorwaarden en de wijze van toekennen van de subsidies, vergoedingen, uitkeringen en andere uitgaven vast te stellen, aan te passen of te verlagen die geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste van de Staat zijn". De betrokken wetsbepaling beoogt derhalve maatregelen welke op de uitgaven betrekking hebben en niet,

.../...

zoals in het ontwerp het geval is, maatregelen welke nieuwe inkomsten van, in casu, de ziekteverzekering tot gevolg hebben.

De betrokken vermelding is daarentegen te beperkt, voor zover niet tevens wordt verwezen naar artikel 3, § 2, van de wet van 26 juli 1996, welke bepaling het de Koning onder meer mogelijk maakt de van kracht zijnde wettelijke bepalingen aan te vullen.

Uit wat voorafgaat volgt dat in fine van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 3, § 1, 4º en § 2;".

3. De aan artikel 37, § 5, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, toe te voegen bepaling moet er duidelijker van doen blijken dat het forfaitair aandeel dat in die bepaling wordt beoogd door de Koning zal worden vastgesteld. Tevens dient bij de redactie van de ontworpen bepaling meer rekening te worden gehouden met de redactie van het bestaande artikel 37, § 5, tweede lid, van de gecoördineerde wet.

Aan deze beide opmerkingen kan worden tegemoet gekomen door de nieuwe bepaling te redigeren als volgt :

"Voor de in artikel 34, 3º, bedoelde verstrekkingen kan de Koning naast dat persoonlijk aandeel nog voorzien in een forfaitair aandeel per opneming, ten laste van iedere rechthebbende die in een ziekenhuis verblijft, zulks ongeacht het feit of tijdens de opneming al dan niet één van die verstrekkingen wordt verricht".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Cette urgence est motivée par le fait que cet arrêté royal introduit une base légale permettant d'instaurer une intervention personnelle forfaitaire du patient dans le coût de certaines prestations délivrées aux hospitalisés; qu'il importe que le présent arrêté royal soit pris et publié au plus tôt afin de prendre les mesures d'exécution de cette disposition et ainsi appliquer le plus rapidement possible cette mesure qui doit contribuer à assurer l'équilibre financier du régime d'assurance soins de santé".

*

*

*

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins souligner qu'au cas où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les juridictions ordinaires.

.../...

EXAMEN DU TEXTE.

1. En application de la règle énoncée à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen donne lieu à la formulation des observations suivantes.

2. Le premier alinéa du préambule indique comme fondement légal du projet l'article 3, § 1er, 1^o et 4^o, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

Cette mention est à la fois trop étendue et trop restrictive.

Elle est trop étendue dans la mesure où elle concerne l'article 3, § 1er, 1^o, de la loi du 26 juillet 1996, laquelle disposition permet au Roi de prendre des mesures pour "fixer, adapter ou diminuer le montant, les conditions et les modalités d'octroi des subventions, indemnités, allocations et autres dépenses qui sont en tout ou en partie, directement ou indirectement, à la charge de l'Etat". La disposition légale concernée vise dès lors des mesures relatives aux dépenses et non, comme dans le projet,

.../...

des mesures entraînant de nouvelles recettes, en l'espèce, pour l'assurance maladie.

La mention susvisée est par contre trop restrictive, dans la mesure où il n'est pas fait également référence à l'article 3, § 2, de la loi du 26 juillet 1996, laquelle disposition permet entre autres au Roi de compléter les dispositions légales en vigueur.

Il résulte de ce qui précède qu'à la fin du premier alinéa du préambule, il convient d'écrire : "... , notamment l'article 3, § 1er, 4º, et § 2;".

3. La disposition à ajouter à l'article 37, § 5, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 doit faire apparaître plus clairement que l'intervention forfaitaire visée dans cette disposition sera fixée par le Roi. Il conviendrait en outre de rédiger la disposition en projet en tenant davantage compte de la rédaction de l'article 37, § 5, alinéa 2, actuellement en vigueur, de la loi coordonnée.

Il peut être remédié à ces deux lacunes en rédigeant la nouvelle disposition comme suit :

"Pour les prestations visées à l'article 34, 3º, le Roi peut prévoir, outre cette intervention personnelle, une intervention forfaitaire par admission, à la charge de chaque bénéficiaire séjournant dans un hôpital, et ce, indépendamment la circonstance qu'une de ces prestations ait été exécutée ou non au cours de l'hospitalisation".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.