

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 november 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van artikel 35bis van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, in toepassing van artikel 3, § 1, 1º, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie", heeft op 28 november 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "complétant l'article 35bis des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, en application de l'article 3, § 1er, 1º, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne", a donné le 28 novembre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"En raison de l'urgence motivée par le fait que cet arrêté royal accorde aux victimes qui atteignent l'âge de 65 ans, en fonction du pourcentage de leur incapacité physique, une majoration de leur taux d'incapacité permanente de travail, que cet arrêté royal entre en vigueur le 1er janvier 1997 et qu'il importe, par conséquent, que cet arrêté soit pris et publié au plus tôt afin d'appliquer le plus rapidement possible cette mesure qui doit permettre de préserver voire d'améliorer le niveau de vie de ces personnes exclusivement tributaires d'allocations de sécurité sociale, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de hierna-volgende opmerking.

.../...

2. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt verwezen naar artikel 3, § 1, 1^o, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische Unie ("EMU-wet"). Die bepaling luidt als volgt :

"§ 1. De Koning kan maatregelen nemen om :

- 1^o het bedrag, de voorwaarden en de wijze van toekennen van de subsidies, vergoedingen, uitkeringen en andere uitgaven vast te stellen, aan te passen of te verlagen die geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste van de Staat zijn;"

Blijkens artikel 2, § 1, van de EMU-wet moeten de maatregelen die de Koning met toepassing van artikel 3 van die wet neemt, de toetreding van België tot de Europese Economische en Monetaire Unie en de naleving van artikel 104C van het Verdrag betreffende de Europese Unie alsmede artikel 1 van het bijgevoegd Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten mogelijk maken.

Het ontwerp strekt ertoe de slachtoffers van een beroepsziekte die de leeftijd van 65 jaar bereiken een ambtshalve verhoging van hun graad van blijvende arbeidsongeschiktheid toe te kennen in functie van hun percentage lichamelijke arbeidsongeschiktheid. Daartoe wordt artikel 35bis van de gecoördineerde wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten gewijzigd.

Er kan niet worden ingezien hoe de ontworpen maatregel, die kennelijk tot bijkomende uitgaven aanleiding

.../...

zal geven (1), een bijdrage zal leveren tot de hiervoren aangegeven doelstellingen, verwoord in artikel 2, § 1, van de EMU-wet. Aangezien het nastreven van die doelstellingen evenwel een voorwaarde uitmaakt voor het optreden van de Koning op grond van artikel 3 van dezelfde wet, heeft het voorliggend ontwerp-besluit derhalve geen voldoende rechtsgrond (2).

(1) Zie het advies van de Inspectie van Financiën.

(2) Bijkomend kan nog de vraag worden gesteld of het ontwerp-besluit wel betrekking heeft op "subsidies ... en andere uitgaven ... die geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks ten laste van de Staat zijn", zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1^o, van de EMU-wet en of die bepaling hoe dan ook enige verhoging van uitgaven toelaat. In de toelichting erbij staat te lezen dat "deze alinea betrekking (heeft) op de afremming, of beheersing van de overheidsuitgaven, rechtstreeks of onrechtstreeks ten laste van de Staat" (memorie van toelichting, Parl. St. Kamer, 1995-96, nr. 608/1, p. 8).

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"En raison de l'urgence motivée par le fait que cet arrêté royal accorde aux victimes qui atteignent l'âge de 65 ans, en fonction du pourcentage de leur incapacité physique, une majoration de leur taux d'incapacité permanente de travail, que cet arrêté royal entre en vigueur le 1er janvier 1997 et qu'il importe, par conséquent, que cet arrêté soit pris et publié au plus tôt afin d'appliquer le plus rapidement possible cette mesure qui doit permettre de préserver voire d'améliorer le niveau de vie de ces personnes exclusivement tributaires d'allocations de sécurité sociale, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifiées par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen commande de formuler l'observation ci-après.

2. Le projet se donne comme fondement légal l'article 3, § 1er, 1°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de

.../...

la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne (loi relative à l'UEM). Cette disposition s'énonce comme suit :

"§ 1er. Le Roi peut prendre des mesures pour :

- 1o fixer, adapter ou diminuer le montant, les conditions et les modalités d'octroi des subventions, indemnités, allocations et autres dépenses qui sont en tout ou en partie, directement ou indirectement, à la charge de l'Etat;"

Selon l'article 2, § 1er, de la loi relative à l'UEM, les mesures que prend le Roi en application de l'article 3 de cette loi doivent permettre l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire et le respect de l'article 104C du Traité sur l'Union européenne ainsi que de l'article 1er du Protocole sur la procédure concernant les déficits excessifs qui y est annexé.

Le projet tend à accorder aux victimes d'une maladie professionnelle qui atteignent l'âge de 65 ans, une majoration d'office de leur taux d'incapacité permanente de travail, en fonction du pourcentage de leur invalidité physique. A cette fin, l'article 35bis des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles fait l'objet d'une modification.

L'on n'aperçoit pas en quoi la mesure en projet, laquelle donnera manifestement lieu à des dépenses additionnelles (1), contribuera aux objectifs, indiqués ci-dessus,

(1) Voir l'avis de l'Inspection des finances.

qui font l'objet de l'article 2, § 1er, de la loi relative à l'UEM. Etant donné que la poursuite de ces objectifs constitue néanmoins une condition d'intervention du Roi sur la base de l'article 3 de cette même loi, le présent arrêté en projet est dès lors dépourvu d'un fondement légal suffisant (1).

(1) On peut accessoirement poser la question de savoir si l'arrêté en projet a effectivement trait à des "subventions ... et autres dépenses qui sont en tout ou en partie, directement ou indirectement, à la charge de l'Etat" telles que visées à l'article 3, § 1er, 1^o, de la loi relative à l'UEM, et si, d'une manière ou d'une autre, cette disposition autorise une majoration de dépenses. On peut lire dans l'exposé des motifs en annexe que "cet alinéa concerne la réduction ou la maîtrise des dépenses publiques, qui sont directement ou indirectement à charge de l'Etat" (exposé des motifs, Doc. parl. Chambre, 1995-96, n^o 608/1, p. 8).

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VERMEIRE, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE.