

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 1996 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 73 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen en tot wijziging van de artikelen 79 en 83 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering", heeft op 14 november 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 12 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "d'exécution de l'article 73 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales et modifiant les articles 79 et 83 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage", a donné le 14 novembre 1996 l'avis suivant :

Blijkens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals ingevoegd door de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

"Gelet op de hoogdringendheid, te wijten aan het feit dat dit besluit een koninklijk besluit vervangt dat werd vernietigd door de Raad van State en dat in het overgrote deel van de Belgische gemeenten reeds een Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap in werking is waarvan de rechtszekerheid en de continuïteit in het gedrang komt had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

*

*

*

1. Het ontwerp is bestemd om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 10 mei 1994 tot uitvoering van artikel 73 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen en tot wijziging van de artikelen 79 en 83 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, dat de Raad van State, afdeling administratie, heeft vernietigd bij arrest nr. 62.863 van

.../...

30 oktober 1996 op grond van de schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (1).

Het voornoemd koninklijk besluit bepaalde de datum van inwerkingtreding van artikel 8 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat bij artikel 73, 2°, van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen in die wet werd ingevoegd en gaf tegelijk uitvoering aan sommige bepalingen van dat artikel 8, via een wijziging van de artikelen 79 en 83 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Voornoemd artikel 8 bevat de wettelijke basis voor de verplichte oprichting van plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen door een gemeente of een groep van gemeenten. Voordien had die oprichting enkel een reglementaire basis, meer bepaald artikel 79 van voornoemd koninklijk besluit van 25 november 1991.

Het voorliggend ontwerp herneemt de oorspronkelijke bepalingen van het koninklijk besluit van 10 mei 1994, welke inmiddels werden gewijzigd, en treedt in werking op dezelfde datum als dat besluit, te weten 1 juni 1994.

(1) Wat dat betreft is het niet aangewezen in artikel 1 te bepalen dat het ontwerp het koninklijk besluit van 10 mei 1994 "vervangt". Deze term is misleidend en zou ten onrechte de indruk wekken dat het de Koning toekomt om door de Raad van State vernietigde besluiten met hun oorspronkelijke rechtsgevolgen te herstellen.

2. Overeenkomstig het reeds aangehaalde artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient de motivering van de hoogdringendheid in de aanhef van het ontwerp-besluit te worden overgenomen.

3. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

4. Als rechtsgrond voor het ontwerp worden in de aanhef de artikelen 7 en 8 van de besluitwet van 28 december 1944 alsmede artikel 73 van de wet van 30 maart 1994 ingeroepen. Deze laatste verwijzing dient te worden weggelaten daar voornoemd artikel 73 precies de ingeroepen artikelen van de voornoemde besluitwet heeft gewijzigd.

5. Artikel 5, eerste lid, van het ontwerp, bepaalt de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 8 van de voornoemde besluitwet op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Daar die laatste bepaling de rechtsgrond vormt voor het nieuwe artikel 79 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, kan zij geen oplossing bieden ten aanzien van de rechtsgeldigheid van de krachtens laatst vermelde bepaling gestelde uitvoeringshandelingen die dateren van de

.../...

periode liggend tussen 1 juni 1994 en de datum van publicatie van onderhavig ontwerp-besluit.

Evenzo kan de terugwerkende kracht welke artikel 7 aan het ontwerp verleent niet worden gebillijkt, tenzij zij zou worden aangevuld met een bepaling luidens welke daardoor geen afbreuk kan worden gedaan aan individuele rechten. Dit laatste zou meer bepaald het geval kunnen zijn voor beslissingen houdende schorsing in het kader van de werkloosheidsreglementering, genomen op grond van de door de afdeling administratie van de Raad van State vernietigde bepalingen (1).

(1) Ook al zou, volgens de gemachtigde ambtenaar, intussen slechts één enkele werkloze zijn geschorst omdat hij geweigerd had deel te nemen aan de werkzaamheden van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Gelet op de hoogdringendheid, te wijten aan het feit dat dit besluit een koninklijk besluit vervangt dat werd vernietigd door de Raad van State en dat in het overgrote deel van de Belgische gemeenten reeds een Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap in werking is waarvan de rechtszekerheid en de continuïteit in het gedrang komt had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

*

* *

1. Le projet est destiné à se substituer à l'arrêté royal du 10 mai 1994 d'exécution de l'article 73 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales et modifiant les articles 79 et 83 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage que le Conseil d'Etat, section d'administration, a annulé par son arrêt n° 62.863 du 30 octobre 1996 pour être entaché de

.../...

violation de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (1).

L'arrêté royal précité fixait la date d'entrée en vigueur de l'article 8 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui a été inséré dans cette loi par l'article 73, 2°, de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, et donnait simultanément exécution à certaines dispositions de cet article 8, par la voie d'une modification des articles 79 et 83 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

L'article 8 précité procure le fondement légal à l'institution obligatoire d'agences locales pour l'emploi par une commune ou un groupe de communes. Auparavant, cette institution n'avait qu'un fondement réglementaire, plus particulièrement l'article 79 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Le présent projet reproduit les dispositions initiales de l'arrêté royal du 10 mai 1994, qui ont entre-temps été modifiées, et entre en vigueur à la même date que cet arrêté, à savoir le 1er juin 1994.

(1) En ce qui concerne ce point, il n'est pas recommandé de disposer à l'article 1er que le projet "remplace" l'arrêté royal du 10 mai 1994. Ce terme est trompeur et pourrait donner l'impression, à tort, qu'il appartient au Roi de rétablir des arrêtés annulés par le Conseil d'Etat avec leurs effets juridiques initiaux.

2. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, déjà cité, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence doit être reproduite dans le préambule du projet d'arrêté.

3. En application de la règle énoncée à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifiées par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

4. Au titre de fondement légal du projet, le préambule invoque les articles 7 et 8 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 ainsi que l'article 73 de la loi du 30 mars 1994. Cette dernière référence doit être omise, l'article 73 ayant précisément modifié les articles invoqués de l'arrêté-loi précité.

5. L'article 5, alinéa 1er, du projet, fixe l'entrée en vigueur du nouvel article 8 de l'arrêté-loi précité à la date de publication au Moniteur belge. Cette dernière disposition constituant le fondement légal du nouvel article 79 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, elle ne peut apporter de solution à la question de la validité des actes d'exécution accomplis en vertu de la dernière disposition mentionnée et qui datent de la période s'étendant entre

.../...

le 1er juin 1994 et la date de publication du présent projet d'arrêté.

De même, l'effet rétroactif conféré au projet par l'article 7, ne saurait se justifier, à moins d'être assorti d'une disposition énonçant qu'il n'est pas porté atteinte à des droits individuels. Cela pourrait plus particulièrement être le cas pour des décisions de suspension qui auraient été prises dans le cadre de la réglementation du chômage sur la base des dispositions annulées par la section d'administration du Conseil d'Etat (1).

(1) Même si, selon le fonctionnaire délégué, il n'y avait entre-temps qu'un seul chômeur suspendu parce qu'il a refusé de participer aux activités d'une agence locale pour l'emploi.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.