

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 november 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regelen inzake het bijhouden van een verstrekkingsregister door de zorgverleners bedoeld in artikel 76 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 en tot bepaling van de administratieve geldboetes in geval van inbreuk op deze voorschriften", heeft op 12 november 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de tenue d'un registre de prestations par les dispensateurs de soins visés à l'article 76 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 et déterminant les amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces dispositions", a donné le 12 novembre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Cet arrêté doit notamment permettre d'assouplir les contraintes administratives en matière de tenue d'un registre de prestations en acceptant des listes informatiques, en permettant à certains dispensateurs de soins ayant une activité combinant des soins à domicile ou au cabinet et dans un ou plusieurs centres de traitement, de tenir un registre unique et en simplifiant les mentions devant figurer dans ledit registre. Les modalités d'application et le montant des amendes administratives étant également plus favorables (possibilité de donner un avertissement, d'octroyer le sursis, taux fixe pour les amendes administratives, ...) une entrée en vigueur rapide permettra d'appliquer ces nouvelles dispositions à un plus grand nombre de dossiers encore pendants.

Enfin il s'impose d'exécuter sans plus tarder l'article 21 de la loi du 20 décembre 1995 portant des dispositions sociales qui étend l'obligation de tenir un registre de prestations aux logopèdes".

De motivering die in de aanvraag wordt opgegeven zal, overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten worden overgenomen in de aanhef van het besluit in ontwerp. In het voorliggend geval is dat alsnog niet gebeurd.

*

* *

.../...

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerking met betrekking tot de rechtsgrond.

Blijkens artikel 5 van het ontwerp worden de instellingen, bedoeld in artikel 34, 12°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (1), geacht te voldoen aan de voorschriften van het besluit in ontwerp, indien zij per bewoner een individueel dossier aanleggen. Een dergelijke bepaling is evenwel niet in overeenstemming met artikel 76 van dezelfde wet, waaruit blijkt dat de kinesitherapeuten, de logopedisten en de verpleegkundigen ertoe gehouden zijn "alle verstrekkingen die zij verlenen op te tekenen in een verstrekkingenregister" en de Koning enkel de bevoegdheid wordt verleend om de nadere regels te bepalen overeenkomstig dewelke de wettelijke verplichting tot het bijhouden van het verstrekkingenregister moet worden nagekomen. Het staat derhalve niet aan de Koning om van de in artikel 76 van de gecoördineerde wet omschreven verplichting vrij te stellen

(1) Bedoeld worden de rust- en verzorgingstehuizen en de rustoorden voor bejaarden.

en deze te vervangen door een andere verplichting, waarvoor evenmin een wettelijke grondslag valt aan te wijzen.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 5 uit het ontwerp zal moeten worden gelicht en dat derhalve de daaropvolgende artikelen zullen moeten worden vernummerd.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Cet arrêté doit notamment permettre d'assouplir les contraintes administratives en matière de tenue d'un registre de prestations en acceptant des listes informatiques, en permettant à certains dispensateurs de soins ayant une activité combinant des soins à domicile ou au cabinet et dans un ou plusieurs centres de traitement, de tenir un registre unique et en simplifiant les mentions devant figurer dans ledit registre. Les modalités d'application et le montant des amendes administratives étant également plus favorables (possibilité de donner un avertissement, d'octroyer le sursis, taux fixe pour les amendes administratives, ...) une entrée en vigueur rapide permettra d'appliquer ces nouvelles dispositions à un plus grand nombre de dossiers encore pendants.

Enfin il s'impose d'exécuter sans plus tarder l'article 21 de la loi du 20 décembre 1995 portant des dispositions sociales qui étend l'obligation de tenir un registre de prestations aux logopèdes".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation figurant dans la demande doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté en projet. En l'espèce, cela n'a pas été fait pour l'heure.

*

* *

.../...

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est bornée "à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen commande de formuler l'observation suivante, relative au fondement légal.

Selon l'article 5 du projet, les institutions visées à l'article 34, 12°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (1), sont réputées satisfaire aux prescriptions de l'arrêté en projet, si elles établissent un dossier individuel par résident. Toutefois, pareille disposition n'est pas conforme à l'article 76 de la même loi, dont il appert que les kinésithérapeutes, les logopèdes et les praticiens de l'art infirmier sont tenus "de consigner dans un registre de prestations toutes les prestations qu'ils dispensent" et que le Roi ne se voit attribuer que le pouvoir de déterminer les modalités selon lesquelles l'obligation légale de tenir le registre de prestations doit être observée. Il n'appartient donc pas au Roi de dispenser de l'obligation définie à l'article 76 de la loi coordonnée et de remplacer celle-ci par une autre obligation, pour

(1) Sont visées les maisons de repos et de soins et les maisons de repos pour personnes âgées.

laquelle il n'est pas davantage possible de désigner un fondement légal.

Il résulte de ce qui précède que l'article 5 devra être omis du projet et qu'il conviendra, dès lors, d'adapter la numérotation des articles suivants.

YC.

- 8 -

L. 25.724/1.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren: J. DE BRABANDERE,
Messieurs:kamervoorzitter,
président de chambre,M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,staatsraden,
conseillers d'Etat,Mevrouw: A. BECKERS,
Madame:griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME. Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME. Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.