

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 november 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van nadere regels voor het openbaar onderzoek met betrekking tot het ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen", heeft op 12 november 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid vermits het openbaar onderzoek voor het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen op 1 december 1996 begint en onderhavig besluit vóór die datum in het Belgisch Staatsblad zou moeten gepubliceerd zijn had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn" (1).

De motivering die in de aanvraag wordt opgegeven moet overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden overgenomen in de aanhef van het besluit in ontwerp.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de

(1) De bij de adviesaanvraag gevoegde notificatie van de vergadering van de Vlaamse regering specificeert nader dat het om een verzoek om spoedbehandeling gaat bedoeld in artikel 84, (eerste lid), 2°, van de gecoördineerde wetten.

afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

1. Het ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen werd door de Vlaamse regering bij besluit van 24 juli 1996 voorlopig vastgesteld (B.S. 8 augustus 1996). In het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 1996 is een bericht verschenen waarbij, ter uitvoering van het decreet, het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen onderworpen wordt aan een openbaar onderzoek dat zal starten op 1 december 1996 en dat zal lopen tot 28 februari 1997. Met de bekendmaking van dit bericht werd aldus reeds uitvoering gegeven aan artikel 8, § 3, 1^o, eerste lid, van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning. Artikel 2 van het ontwerp dient dan ook te worden geschrapt omdat het, in het licht van de zoëven gedane vaststellingen, niet alleen een overbodige, maar tevens laattijdige bepaling is. De Vlaamse regering is immers verplicht ter voldoening aan de voornoemde decreetsbepaling, de aankondiging van het openbaar onderzoek te doen binnen de dertig dagen na de voorlopige vaststelling van het structuurplan.

.../...

2. Luidens artikel 8, § 3, 1^o, tweede lid, van het voornoemde decreet van 24 juli 1996, stelt de Vlaamse regering de nadere regels vast voor het openbaar onderzoek. Sommige bepalingen van het ontwerp kunnen niet worden ingepast in die decretale machtiging en ontberen dan ook de nodige rechtsbasis. Dat is het geval met de artikelen 4, 7 en 8 van het ontwerp. Deze bepalingen beogen studies en documenten, waarnaar in het ontwerp-structuurplan wordt verwezen (1), bezwaren en opmerkingen met betrekking tot het informatief gedeelte van het ontwerp-structuurplan, alsmede "bezwaren en opmerkingen die betrekking hebben op specifiek aangewezen of aanwijsbare kadastrale percelen, de bestemming ervan en/of de stedenbouwkundige voorschriften die ervoor gelden" van het openbaar onderzoek uit te sluiten. Zulks strookt niet met de wil van de decreetgever, die, wat het openbaar onderzoek betreft, geen onderscheid maakt tussen, bijvoorbeeld, het richtinggevend en informatief gedeelte van het structuurplan, en die op geen enkel ogenblik van de informatie- en inspraakprocedure, het inzagerecht en het recht om bezwaren en opmerkingen te maken in hoofde van de bevolking aan bepaalde beperkingen onderwerpt.

(1) Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat studies en documenten waarnaar wordt verwezen in het ontwerp-structuurplan, niet onderworpen zijn aan de ter inzage legging. Een dergelijke bepaling kadert, in haar algemeenheid, niet in het decreet van 24 juli 1996. Wel kan worden overwogen om in een centraal georganiseerde vorm van inzage van de betrokken studies en documenten te voorzien (bijvoorbeeld op provinciaal niveau), wat dan meer in overeenstemming zou zijn met het decreet van 24 juli 1996.

De artikelen 4, 7 en 8, van het ontwerp dienen dan ook, bij ontstentenis van rechtsgrond, te worden geschrapt.

3. Overeenkomstig artikel 8, § 3, 3^o, tweede lid, komt het de Vlaamse regering toe de administraties en instellingen aan te wijzen die de Vlaamse Commissie voor de Ruimtelijke Ordening moeten adviseren. Artikel 9 van het ontwerp, dat de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijk ordening, met die aanwijzing belast, is derhalve in strijd met de voornoemde decreetsbepaling, en zal vervangen moeten worden door een bepaling waarin bedoelde administraties en instellingen rechtstreeks worden aangewezen (1).

(1) Overigens blijkt uit de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering dat een zodanige lijst van administraties en instellingen reeds gekend is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,
Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.