KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 17 oktober 1996 door de Minister van Leefmilieu en Waterbeleid, Renovatie, Natuurbehoud en Openbare Netheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 1994 betreffende de algemene voorwaarden en de procedure voor de erkenning van laboratoria voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 23 oktober 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement et de la Politique de l'eau, de la Rénovation, de la Conservation de la nature et de la Propreté publique de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 octobre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 1994 relatif aux conditions générales et à la procédure d'agrément de laboratoires pour la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 23 octobre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

> "... sans une modification de l'arrêté du Gouvernement du 23 juin 1994, plus aucun laboratoire ne sera, de fait, agréé en Région bruxelloise, à partir du 1er décembre 1996.
>
> En effet, actuellement, les seuls laboratoires agréés à Bruxelles, le sont en vertu de l'article 14 de l'arrêté précité, selon lequel les laboratoires agréés dans une autre Région seront également considérés comme agréés en Région de Bruxelles-Capitale.
>
> Or, cette disposition n'est prévue qu'à titre transitoire, jusqu'au 1er décembre 1996.
>
> En outre, le projet d'arrêté d'exécution de l'ordonnance du 29 mars 1996 relative à la taxe sur le déversement des eaux usées prévoit l'intervention des laboratoires agréés à partir du 31 décembre 1996 pour procéder à l'analyse des rejets des entreprises afin de déterminer le montant de la taxe à payer par ces entreprises.
>
> Il est donc indispensable de prévoir une modification rapide de l'arrêté précité afin de faciliter l'agrément des laboratoires et de permettre à un plus grand nombre d'entre eux d'être agréé".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, beperkt de afdeling wetgeving zich tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen, welke betrekking hebben op "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

*
* *

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 1994 betreffende de algemene voorwaarden en de procedure voor erkenning van laboratoria voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hebben in essentie betrekking op :

- de uitbreiding van het toepassingsgebied van dat besluit van 23 juni 1994 tot de laboratoria bedoeld in (artikel 9, § 2, eerste lid, van) de ordonnantie van 29 maart 1996 tot instelling van een heffing op de lozing van afvalwater (artikel 1 van het ontwerp);

- de voorwaarden voor de erkenning van de bedoelde laboratoria (artikelen 2 en 5);

- de procedure voor het aanvragen van de erkenning (artikel 3);

- de controle op de laboratoria die erkend zijn of een erkenningsaanvraag hebben ingediend (artikel 4).

2.1. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de wets- en ordonnantiebepalingen vermeld in het eerste tot het zevende lid van de aanhef.

De bedoelde wetten en ordonnanties hebben betrekking op het leefmilieu, het afvalstoffenbeleid en het waterbeleid, welke aangelegenheden, krachtens artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1°, 2° en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoren.

2.2. In de aanhef wordt eveneens verwezen naar artikel 34 van het koninklijk besluit van 3 augustus 1976 houdende algemeen reglement voor het lozen van afvalwater in de gewone oppervlaktewateren, in de openbare riolen en in de kunstmatige afvoerwegen voor regenwater. Dat artikel 34 werd opgeheven bij het (te wijzigen) besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 1994 en werd daarom vermeld in de aanhef van dat besluit. In het thans voorliggende ontwerp-besluit heeft een dergelijke verwijzing evenwel geen zin. Het achtste lid van de aanhef dient bijgevolg te worden geschrapt.

3.1. Het ontwerp werd, ter voldoening aan het voorschrift van artikel 4, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 maart 1990 houdende regeling

van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu, voor advies voorgelegd aan deze Raad, die op 1 juli 1996 effectief advies heeft gegeven.

De verwijzing naar dat advies, in het tiende lid van de aanhef, dient te worden aangevuld met de datum waarop het werd gegeven.

3.2. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Ter inachtneming van dat voorschrift dienen in de aanhef van het ontworpen besluit, vóór de verwijzing naar het advies van de Raad van State, de volgende leden te worden ingevoegd :

"Gelet op artikel 84, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door ... (verder zoals in de adviesaanvraag)".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"... sans une modification de l'arrêté du Gouvernement du 23 juin 1994, plus aucun laboratoire ne sera, de fait, agréé en Région bruxelloise, à partir du 1er décembre 1996.

En effet, actuellement, les seuls laboratoires agréés à Bruxelles, le sont en vertu de l'article 14 de l'arrêté précité, selon lequel les laboratoires agréés dans une autre Région seront également considérés comme agréés en Région de Bruxelles-Capitale.

Or, cette disposition n'est prévue qu'à titre transitoire, jusqu'au 1er décembre 1996.

En outre, le projet d'arrêté d'exécution de l'ordonnance du 29 mars 1996 relative à la taxe sur le déversement des eaux usées prévoit l'intervention des laboratoires agréés à partir du 31 décembre 1996 pour procéder à l'analyse des rejets des entreprises afin de déterminer le montant de la taxe à payer par ces entreprises.

Il est donc indispensable de prévoir une modification rapide de l'arrêté précité afin de faciliter l'agrément des laboratoires et de permettre à un plus grand nombre d'entre eux d'être agréé".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la section de législation se limite à formuler les observations suivantes, qui portent sur "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

*

* *

1. Les modifications que l'arrêté en projet, soumis pour avis, tend à apporter à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 1994 relatif aux conditions générales et à la procédure d'agrément de laboratoires pour la Région de Bruxelles-Capitale portent essentiellement sur :

- l'extension du champ d'application de cet arrêté du 23 juin 1994 aux laboratoires visés à (l'article 9, § 2, alinéa 1er, de) l'ordonnance du 29 mars 1996 instituant une taxe sur le déversement des eaux usées (article 1er du projet);

- les conditions d'agrément des laboratoires visés (articles 2 et 5);

- la procédure de demande de l'agrément (article 3);

- le contrôle des laboratoires agréés ou qui ont introduit une demande d'agréation (lire : d'agrément) (article 4).

2.1. Les règles en projet tiennent leur fondement légal des dispositions de loi et d'ordonnance mentionnées dans les premier à septième alinéas du préambule.

Ces lois et ordonnances sont relatives à l'environnement, à la politique des déchets et à la politique de l'eau, matières qui, en vertu de l'article 6, § 1er, II, alinéa 1er, 1°, 2° et 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, relèvent de la compétence des régions.

2.2. Le préambule vise également l'article 34 de l'arrêté royal du 3 août 1976 portant le règlement général relatif aux déversements des eaux usées dans les eaux de surface ordinaires, dans les égouts publics et dans les voies artificielles d'écoulement des eaux pluviales. Cet article 34 a été abrogé par l'arrêté (à modifier) du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, du 23 juin 1994, et a été mentionné pour cette raison dans le préambule de cet arrêté. Toutefois, une référence de l'espèce est sans pertinence dans le projet d'arrêté actuellement soumis. Il conviendrait donc de supprimer le huitième alinéa du préambule.

3.1. Afin de satisfaire à la prescription de l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de

Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, le projet a été soumis pour avis à ce Conseil; ce dernier a effectivement émis son avis le 1er juillet 1996.

Il y aurait lieu, au dixième alinéa du préambule, de compléter la mention de cet avis par la date à laquelle il a été émis.

3.2. Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la motivation figurant dans la demande d'avis quant au caractère urgent de celle-ci doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire.

Pour respecter cette prescription, il y aurait lieu d'insérer les alinéas suivants au préambule de l'arrêté en projet, avant la référence à l'avis du Conseil d'Etat :

"Vu l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, remplacé par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence motivée par ... (la suite comme dans la demande d'avis)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

P. LEMMENS, staatsraden,
L. HELLIN, conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.