

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 oktober 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 86 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 13 februari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 16 octobre 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 86 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 13 février 1997 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan artikel 86, tweede en derde lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. Deze wetsbepalingen betreffen de ambtshalve verzekering bij het Fonds voor arbeidsongevallen van werkgevers die door een arbeidsovereenkomst verbonden sportbeoefenaars tewerkstellen.

Luidens artikel 86, tweede lid, van de voornoemde wet bepaalt de Koning het bedrag van de premies die aan het Fonds voor arbeidsongevallen verschuldigd zijn, alsmede de grondslag waarop die premies worden berekend en de wijze waarop zij worden geïnd. De artikelen 2 en 3 van het ontwerp beogen aan die bepaling uitvoering te geven.

Artikel 86, derde lid, van de arbeidsongevallenwet, bepaalt dat het Fonds voor arbeidsongevallen, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, geheel of gedeeltelijk van de invordering van de premies kan verzaken. Artikel 5 van het ontwerp bevat dergelijke voorwaarden en geeft derhalve uitvoering aan artikel 86, derde lid, van de wet.

2. Artikel 4 van het ontwerp verruimt voor het Fonds voor arbeidsongevallen de bestaande mogelijkheid om volledige vrijstelling te verlenen van opslagen en verwijlintresten. Voortaan zal die mogelijkheid immers ook bestaan "wanneer de werkgever de verschuldigde premie volledig betaalt binnen de maand volgend op de uiterste betalingsdatum". Voor een dergelijke verruiming put de

.../...

Koning de vereiste bevoegdheid niet uit artikel 86, maar wel uit artikel 59quater, vierde lid, van de arbeidsongevallenwet. Deze laatste bepaling gelast immers de Koning de voorwaarden vast te stellen waaronder het Fonds voor arbeidsongevallen de werkgever en de verzekeraar vrijstelling of vermindering kan verlenen van de opslag en van de verwijl-intrest.

Daar het evenwel de bedoeling is aan het voorliggende ontwerp terugwerkende kracht te verlenen tot 1 januari 1972 en artikel 59quater, zoals dat nu luidt, pas bij het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving, in de arbeidsongevallenwet is ingevoegd, mist het ontworpen artikel 4 een voldoende rechtsgrond voor de periode welke is gelegen tussen 1 januari 1972 en de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr. 530, zijnde 1 januari 1988 (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift zou aan duidelijkheid winnen indien het werd aangevuld als volgt :

-
- (1) Dergelijk probleem rijst niet in de mate dat de Koning optreedt ter uitvoering van artikel 86 van de arbeidsongevallenwet, vermits die bepaling zelf tot 1 januari 1972 terugwerkt.

.../...

"Koninklijk besluit tot uitvoering, wat sommige werkgevers van betaalde sportbeoefenaars betreft, van artikel 86 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971".

Aanhef.

Onverminderd de opmerking welke onder punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp is gemaakt, passe men het eerste lid van de aanhef aan als volgt :

"Gelet op de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, inzonderheid op artikel 59quater, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987, en artikel 86, ingevoegd bij de wet van 29 april 1996;".

Artikel 1.

In artikel 1, 3°, volstaat het te schrijven "... de bij artikel 86 van de wet bedoelde werkgever ...". In artikel 1, 4°, schrijve men dan "... de bij artikel 86 van de wet bedoelde premie ...".

Artikel 3.

In zowel artikel 4, als artikel 5 van het ontwerp wordt verwezen naar "artikel 3, tweede lid" van de ontworpen tekst. In artikel 3 zelf is sprake van het "in het eerste

.../...

lid bedoelde aangetekend schrijven". Artikel 3 zal derhalve op een meer duidelijke wijze in twee leden moeten worden ingedeeld.

Artikel 6.

De datum van inwerkingtreding van het besluit in ontwerp stemt overeen met die van de inwerkingtreding van artikel 86 van de arbeidsongevallenwet, dat het merendeel van de bepalingen van het ontwerp tot rechtsgrond strekt. In dat verband dient nochtans te worden gewezen op het voorbehoud dat in dit advies met betrekking tot de rechtsgrond van artikel 4 van het ontwerp is gemaakt (zie punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp).

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL.

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à donner exécution à l'article 86, alinéas 2 et 3, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. Ces dispositions légales concernent l'assurance d'office au Fonds des accidents du travail d'employeurs qui occupent des sportifs liés par un contrat de travail.

Aux termes de l'article 86, alinéa 2, de la loi précitée, le Roi détermine le taux des primes qui sont dues au Fonds des accidents du travail, ainsi que leur base de calcul et leurs modalités de perception. Les articles 2 et 3 du projet tendent à donner exécution à cette disposition.

L'article 86, alinéa 3, de la loi sur les accidents du travail dispose que le Fonds des accidents du travail peut, aux conditions fixées par le Roi, renoncer en tout ou en partie au recouvrement des primes. L'article 5 du projet comporte de telles conditions et procure dès lors exécution à l'article 86, alinéa 3, de la loi.

2. L'article 4 du projet élargit la possibilité existante pour le Fonds des accidents du travail d'accorder une exonération totale de majorations et d'intérêts de retard. En effet, cette possibilité existera désormais également "lorsque l'employeur s'acquitte totalement de la prime due dans le mois qui suit la date limite de paiement". Pour procéder à un tel élargissement, le Roi puise la compétence requise, non pas à l'article 86, mais à l'article 59quater, alinéa 4, de la loi sur les accidents du

.../...

travail. En effet, cette dernière disposition charge le Roi de déterminer les conditions dans lesquelles le Fonds des accidents du travail peut accorder à l'employeur et à l'assureur l'exonération ou la réduction de la majoration et de l'intérêt de retard.

Dès lors que l'intention est néanmoins de rendre le présent projet rétroactif jusqu'au 1er janvier 1972, et que l'article 59quater, dans sa rédaction actuelle, n'a été inséré dans la loi sur les accidents du travail que par l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail, l'article 4 en projet est dépourvu d'un fondement légal suffisant pour la période qui se situe entre le 1er janvier 1972 et la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 530, à savoir le 1er janvier 1988 (1).

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

L'intitulé gagnerait en précision s'il était complété comme suit :

"Arrêté royal portant exécution de l'article 86 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, en ce qui concerne certains employeurs de sportifs rémunérés".

(1) Un tel problème ne se pose pas dans la mesure où le Roi agit en exécution de l'article 86 de la loi sur les accidents du travail, dès lors que cette disposition elle-même rétroagit jusqu'au 1er janvier 1972.

Préambule.

Sous réserve de l'observation formulée au point 2 de l'analyse relative à la portée et au fondement légal du projet, il y aura lieu d'adapter le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, notamment l'article 59quater, remplacé par l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987, et l'article 86, inséré par la loi du 29 avril 1996;".

Article 1er.

Il suffit d'écrire, à l'article 1er, 3°, "... l'employeur visé à l'article 86 de la loi qui ...". Il y aura donc lieu d'écrire, à l'article 1er, 4°, "... la prime visée à l'article 86 de la loi ...".

Article 3.

Tant à l'article 4 qu'à l'article 5 du projet, il est fait référence à "l'article 3, alinéa 2" du texte en projet. L'article 3, lui-même, mentionne "la lettre recommandée visée à l'alinéa 1er". Il conviendrait, dès lors, de diviser plus rigoureusement l'article 3 en deux alinéas.

.../...

Article 6.

La date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet correspond à celle de l'entrée en vigueur de l'article 86 de la loi sur les accidents du travail, qui confère un fondement légal à la plupart des dispositions du projet. Il convient néanmoins de rappeler à cet égard la réserve formulée dans le présent avis en ce qui concerne le fondement légal de l'article 4 du projet (voir point 2 de l'analyse relative à la portée et au fondement légal du projet).

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : Y. MERCHIER,
Madame :
de Heer : H. COUSY,
Monsieur :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.