

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 15 oktober 1996 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de grondwaterlaag in de kolenkalk in het gebied van Doornik", heeft op 3 maart 1997 het volgend advies gegeven :

VOORAFGAANDE OPMERKING.

Luidens artikel 2, § 2, eerste lid, van het voorliggende samenwerkingsakkoord, verbindt het Waalse Gewest zich ertoe de vereiste investeringen te doen voor de aanleg van drinkwaterbevoorradingsinfrastructuur voor het Vlaamse Gewest; daarbij worden de hoeveelheid water die geleverd zal worden en het werkschema van dit project, de "Transhennuyère" genaamd, nader bepaald.

Die bepaling neemt natuurlijk niet weg dat het Waalse Gewest de regels die voor zulke werken gelden, moet naleven.

Wat dat betreft stelt de afdeling wetgeving van de Raad van State vast dat er een bouwvergunning is afgegeven voor de uitvoering van werken voor de aanleg van de drinkwaterbevoorradingsinfrastructuur in Péruwelz en in Antoing, die deel uitmaken van het "Transhennuyère"-project, en dat tegen die vergunning een beroep tot nietigverklaring is ingesteld bij de afdeling administratie, dat uitgaat van de stad Péruwelz en van verscheidene andere rechtspersonen. De verzoekende partijen, die het nut zelf van het "Transhennuyère"-project in twijfel trekken, ontlene in hun verzoekschrift inzonderheid een middel aan de schending van bepalingen van het gemeenschapsrecht en van het Belgisch recht betreffende de milieueffectbeoordeling. Zij zijn van mening dat krachtens die bepalingen een milieueffectonderzoek uitgevoerd had moeten worden voor het volledige "Transhennuyère"-project.

.../...

Wanneer een geschil hangende is, maakt de afdeling wetgeving van de Raad van State geen opmerkingen waarvoor zij een standpunt zou moeten innemen over de kwesties die voorgelegd zijn aan het rechtscollege waarbij het geschil aanhangig is, en waardoor zij bijgevolg zou moeten vooruitlopen op de afloop ervan.

De verenigde kamers spreken zich in dit advies dan ook niet uit over de vraag die gesteld wordt in het middel dat voor de afdeling administratie is aangevoerd.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD.

Artikel 1.

1. Uit artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijkt dat het voorliggende samenwerkingsakkoord pas gevolg heeft nadat de regionale wetgevers er hun instemming mee hebben betuigd.

De tabel die is opgenomen in artikel 1, § 2, mag dan ook niet tot gevolg hebben dat vóór de instemming van de onderscheiden decreetgevers, aan de betrokken watermaatschappijen verplichtingen worden opgelegd.

2. Luidens paragraaf 2, tweede lid, "(kunnen partijen,) op voorstel van de werkgroep vermeld in artikel 5, (...) het hierboven vermelde tijdsschema van de toe te

.../...

passen reducties en daarbijhorende aanpassing van de vergunningen wijzigen".

Indien de partijen zulke wijzigingen tot stand brengen, wijzigen zij het samenwerkingsakkoord zelf. Zij moeten daartoe de procedures die vastgesteld zijn in paragraaf 1, tweede lid, van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in acht nemen, wat onder meer betekent dat de genoemde wijzigingen pas gevolg kunnen hebben nadat zij bij decreet van het Vlaamse Gewest en bij decreet van het Waalse Gewest zijn goedgekeurd.

3. De draagwijdte van paragraaf 2, vijfde lid, is niet duidelijk.

Artikel 6.

De Raad van State stelt vast dat het akkoord, in strijd met artikel 92bis, § 5, vierde en achtste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, niet de wijze van aanwijzing van de andere leden van het rechtscollege dan de voorzitter regelt, en evenmin een regeling treft voor de werkingskosten hiervan.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de Heren	C.-L. CLOSSET,	kamervoorzitter, voorzitter,
	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	C. WETTINCK,	
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	P. LIENARDY,	
	L. HELLIN,	
	J. van COMPERNOLLE,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	J.-M. FAVRESSE,	afdeling wetgeving,
	H. COUSY,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. B. JADOT en B. SEUTIN, auditeurs. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris, en door Mevr. P. VANDERNACHT, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

C.-L. CLOSSET.