

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 oktober 1996 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels inzake de werkingskosten van de Psychologencommissie, opgericht bij artikel 3, § 1, van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog", heeft op 11 februari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises, le 4 octobre 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les règles relatives aux frais de fonctionnement de la Commission des psychologues instituée par l'article 3, § 1er, de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue", a donné le 11 février 1997 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

De werkingskosten van de Psychologencommissie die werd opgericht bij artikel 3, § 1, van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog worden luidens artikel 3, § 3, van die wet gedragen volgens de regelen door de Koning bepaald.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het vaststellen van de regels in verband met die werkingskosten.

Zij worden gedragen door de personen die voldoen aan artikel 1, 1^o, van de wet van 8 november 1993 en die zich laten inschrijven op de lijst van de personen die gemachtigd zijn om de titel van psycholoog te voeren (artikel 1 van het ontwerp). Die lijst wordt krachtens artikel 2, § 1, van de meergenoemde wet bijgehouden door de Psychologencommissie.

Bij de eerste inschrijving op de lijst is een bedrag verschuldigd wegens administratiekosten; vervolgens is er vanaf de eerstvolgende zitting van de commissie en telkens per zitting, een bedrag verschuldigd als bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst (artikel 2 van het ontwerp). Tijdens de eerste zitting van de commissie wordt het bedrag van de administratiekosten bij de eerste inschrijving vastgesteld op 2.000 frank (artikel 3, § 1, van het ontwerp). Vanaf de tweede zitting van de commissie stelt de commissie zelf het bedrag van de administratiekosten bij de eerste inschrijving en van de kostenbijdrage

.../...

voor het bijhouden van de lijst vast, en legt zij die beide bedragen ter goedkeuring voor aan de Minister bevoegd voor de middenstand (artikel 2 van het ontwerp).

De inschrijving op de lijst zal slechts plaatsvinden na betaling van het bedrag van de administratiekosten verschuldigd bij de eerste inschrijving (artikel 3, § 2, van het ontwerp).

Het ontwerp voorziet voorts in een regeling in geval van niet-betaling van de kostenbijdrage voor het bijhouden van de lijst en in geval van schrapping van de lijst op verzoek van de betrokken psycholoog (artikel 3, §§ 2 en 3).

Het ontwerp regelt ook het beheer van de rekening waarop de bedragen voor de administratiekosten en kostenbijdrage voor het bijhouden van de lijst moeten gestort worden, en legt aan de commissie de verplichting op om jaarlijks een verslag over de werkzaamheden en werkingskosten aan de Minister bevoegd voor de middenstand voor te leggen (artikelen 4 en 5).

Ten slotte wordt de uitwerking van het ontworpen besluit in het vooruitzicht gesteld met ingang van 1 oktober 1996 (artikel 6).

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Artikel 1.

Men overwege om dit artikel aan te vullen met "hierna te noemen «de wet»".

Artikel 2.

De bepalingen van dit artikel zouden beter geredigeerd worden als volgt :

"Telkens binnen drie maanden die volgen op het begin van een nieuwe zitting van de Psychologencommissie, en voor het eerst vanaf de tweede zitting, stelt de Psychologencommissie het bedrag vast van de administratiekosten voor de inschrijving op de lijst, alsook het bedrag van de bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst.

De administratiekosten zijn verschuldigd bij de eerste inschrijving op de lijst. De bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst is voor elke nieuwe zitting van de Psychologencommissie verschuldigd, vanaf de zitting die volgt op die waarin de betrokkene voor het eerst op de lijst is ingeschreven.

De door de Psychologencommissie vastgestelde bedragen worden goedgekeurd door de Minister bevoegd voor de middenstand".

.../...

Artikel 3.

1. Vermits paragraaf 1 de verschuldigde administratiekosten bij de eerste inschrijving gedurende de eerste zittijd van de commissie vaststelt, hoort deze bepaling eerder thuis in artikel 2. Men verplaatse deze paragraaf bijgevolg naar dat artikel, bijvoorbeeld als een paragraaf 2, of vorme het om tot een afzonderlijk artikel.

2. Indien rekening gehouden wordt met de opmerking bij artikel 1, schrijve men in de Nederlandse tekst van artikel 3, § 1, "de wet" in plaats van "deze wet".

3. Zoals artikel 3, § 2, is gesteld, geldt de regel dat de inschrijving zal geschieden na betaling, slechts voor de eerste zittijd van de commissie (zie de verwijzing naar "het in § 1 vermelde bedrag"). Als het de bedoeling is deze regel eveneens in te voeren voor de eerste inschrijvingen tijdens de daaropvolgende zittijden, zal de verwijzing naar het bedrag ruimer moeten gesteld worden. Men schrijve in dat geval "na betaling van het bedrag van de administratiekosten verschuldigd bij de eerste inschrijving" in plaats van "na betaling van het in § 1 vermelde bedrag".

4. Een analoge opmerking kan gemaakt worden voor artikel 3, § 4. Men schrijve bijgevolg desgevallend "de bedragen van de administratiekosten verschuldigd bij de eerste inschrijving en de bedragen van de kostenbijdrage

.../...

voor het bijhouden van de lijst" in plaats van "de bedragen vermeld in artikel 2 en artikel 3 § 1".

5. Met betrekking tot artikel 3, § 3, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de voorkeur gegeven werd om het verschuldigde bedrag in geval van niet-betaling via gerechtelijke weg te innen, zodat niet onmiddellijk tot schrapping overgegaan zal worden.

Met de kosten in de laatste zinsnede van deze paragraaf worden de gerechtskosten bedoeld. Als zodanig wijkt de beoogde regeling omtrent de gerechtskosten af van artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek. Zulke afwijking bij koninklijk besluit is niet geoorloofd, zodat die zinsnede moet weggelaten worden.

Artikel 4.

1. De stellers van het ontwerp dienen ervoor te waken dat het bepaalde in de tweede volzin niet in strijd zal zijn met de overige werkingsregels van de commissie. Blijkens door de gemachtigde ambtenaar medegedeelde stukken wordt hieromtrent een ontwerp van koninklijk besluit voorbereid.

2. Indien rekening gehouden wordt met de opmerking bij artikel 1, late men in fine van de tweede volzin de zinsnede "van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog" weg.

.../...

Artikel 5.

In zoverre dit artikel bepaalt dat het jaarverslag betrekking heeft op de werkzaamheden van het afgelopen jaar, hoort het eerder thuis in het koninklijk besluit dat de werking van de commissie regelt (zie opmerking 1 bij artikel 4).

Artikel 6.

Aangezien de eerste zitting van de commissie is aangevangen op 1 oktober 1996, lijkt de terugwerking tot die datum verantwoord.

PORTEE DU PROJET.

Les frais de fonctionnement de la Commission des psychologues instituée par l'article 3, § 1er, de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue sont, selon l'article 3, § 3, de cette loi, supportés suivant les règles arrêtées par le Roi.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à fixer les règles relatives à ces frais de fonctionnement.

Ces frais sont supportés par les personnes qui satisfont à l'article 1er, 1^o, de la loi du 8 novembre 1993 et qui sont inscrites sur la liste des personnes autorisées à porter le titre de psychologue (article 1er du projet). En vertu de l'article 2, § 1er, de la loi précitée, cette liste est tenue par la Commission des psychologues.

Lors de la première inscription sur la liste, un montant est dû pour les frais administratifs; ensuite, à partir de la session suivante de la commission et pour chaque session, un montant est dû à titre de contribution au coût de la mise à jour de la liste (article 2 du projet). Au cours de la première session de la commission, le montant dû pour les frais administratifs lors de la première inscription est de 2.000 francs (article 3, § 1er, du projet). A partir de sa deuxième session, la commission fixe

.../...

elle-même le montant dû pour les frais administratifs lors de la première inscription ainsi que le montant de la contribution au coût de la mise à jour de liste, et elle soumet ces deux montants à l'approbation du Ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions (article 2 du projet).

L'inscription sur la liste n'aura lieu qu'après le paiement des frais administratifs dus lors de la première inscription (article 3, § 2, du projet).

En outre, le projet prévoit des règles en cas de non-paiement de la contribution au coût de la mise à jour de la liste et en cas de radiation de la liste à la demande du psychologue intéressé (article 3, §§ 2 et 3).

Le projet règle également la gestion du compte sur lequel les montants des frais administratifs et les contributions au coût de la mise à jour de la liste doivent être versés et impose à la commission l'obligation de fournir annuellement au Ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions un rapport sur ses activités et ses frais de fonctionnement (articles 4 et 5).

Il est prévu, enfin, que l'arrêté en projet produirait ses effets le 1er octobre 1996 (article 6).

.../...

EXAMEN DU TEXTE.Article 1er.

Il est suggéré de compléter cet article par les mots "dénommée ci-après «la loi»".

Article 2.

Il serait préférable de rédiger cet article comme suit :

"Dans les trois mois qui suivent le début de chaque nouvelle session de la Commission des psychologues, et pour la première fois à partir de la deuxième session, la Commission des psychologues fixe le montant des frais administratifs dus pour l'inscription sur la liste, ainsi que le montant de la contribution au coût de la mise à jour de la liste.

Les frais administratifs sont dus lors de la première inscription sur la liste. La contribution au coût de la mise à jour de la liste est due pour chaque nouvelle session de la Commission des psychologues, à partir de la session qui suit celle au cours de laquelle l'intéressé a été inscrit une première fois sur la liste.

Les montants fixés par la Commission des psychologues sont approuvés par le Ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions".

.../...

Article 3.

1. Dès lors que le paragraphe 1er fixe les frais administratifs dus lors de la première inscription au cours de la première session de la commission, cette disposition serait mieux à sa place à l'article 2. Il conviendrait donc, soit de transférer ce paragraphe dans l'article susvisé, par exemple sous la forme d'un paragraphe 2, soit d'en faire un article distinct.

2. S'il est tenu compte de l'observation relative à l'article 1er, il y aurait lieu d'écrire, dans le texte néerlandais de l'article 3, § 1er, "de wet" au lieu de "deze wet".

3. Selon la rédaction actuelle de l'article 3, § 2, la règle selon laquelle l'inscription se fera après paiement ne vaut que pour la première session de la commission (voir la référence au "montant dont question au § 1er". Si l'intention des auteurs est d'instaurer cette même règle pour les premières inscriptions au cours des sessions ultérieures, il conviendrait de donner une formulation plus large à la mention relative au montant. Dans ce cas, il y aurait lieu d'écrire "après paiement du montant des frais administratifs dus lors de la première inscription" au lieu de "après le paiement du montant dont question au § 1er".

.../...

4. Une observation similaire peut être faite pour l'article 3, § 4. Il conviendrait donc d'écrire le cas échéant "Les montants des frais administratifs dus lors de la première inscription et les montants de la contribution au coût de la mise à jour de la liste" au lieu de "Les montants visés à l'article 2 et à l'article 3 § 1er".

5. En ce qui concerne l'article 3, § 3, le fonctionnaire délégué a déclaré que la préférence a été donnée au recouvrement par la voie judiciaire du montant dû en cas de non-paiement, de sorte qu'il ne sera pas procédé sur-le-champ à la radiation.

Le terme "frais", figurant dans le dernier membre de phrase de ce paragraphe, vise les dépens. En tant que telle, la règle en projet relative aux dépens déroge à l'article 1017 du Code judiciaire. Pareille dérogation par voie d'arrêté royal n'est pas autorisée, de sorte qu'il convient d'omettre ce membre de phrase.

Article 4.

1. Il incombera aux auteurs du projet de veiller à ce que la disposition faisant l'objet de la seconde phrase ne soit pas contraire aux autres règles de fonctionnement de la commission. Selon les pièces communiquées par le fonctionnaire délégué, un projet d'arrêté royal y relatif est en voie de préparation.

.../...

2. S'il est tenu compte de l'observation relative à l'article 1er, il y aura lieu, à la fin de la seconde phrase, d'omettre les mots "du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue".

Article 5.

En tant que cet article dispose que le rapport annuel est relatif aux activités de l'année écoulée, il serait mieux à sa place dans l'arrêté royal réglant le fonctionnement de la commission (voir l'observation 1, relative à l'article 4).

Article 6.

La première session de la commission ayant commencé le 1er octobre 1996, la rétroactivité à cette date paraît justifiée.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALEN,
H. COUSY,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.