KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 september 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 april 1995 tot vaststelling van de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, voor de in artikel 34, 12°, van dezelfde wet bedoelde verstrekkingen", heeft op 29 mei 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 septembre 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 5 avril 1995 fixant l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, pour les prestations visées à l'article 34, 12°, de la même loi", a donné le 29 mai 1997 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING

Het ministerieel besluit van 5 april 1995, waarvan het voor advies voorgelegde ontwerp de wijziging beoogt, stelt de voorwaarden vast waaronder de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging wordt verleend voor de verstrekkingen, bedoeld in artikel 34, 12°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Op die wijze wordt uitvoering gegeven aan het bepaalde in artikel 37, § 12, eerste lid, van die wet, naar luid waarvan de Minister op voorstel van het Verzekeringscomité de tegemoetkoming vaststelt voor de in artikel 34, 11°, 12° en 13°, bedoelde verstrekkingen, alsmede de voorwaarden voor die tegemoetkoming.

Eén van de voorwaarden voor de verzekeringstegemoetkoming bestaat erin dat het verzorgingspersoneel van de inrichtingen welke de desbetreffende verstrekkingen verlenen - zijnde met name de rust- en verzorgingstehuizen en de rustoorden voor bejaarden - aan bepaalde kwalificatievereisten moet voldoen, welke kwalificaties met de nodige bewijsstukken moeten worden aangetoond of waaromtrent om een vrijstelling kan worden verzocht bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Artikel 2, § 4bis, 2°, van het ministerieel besluit van 5 april 1995, bepaalt dat de desbetreffende bewijsstukken of de aanvraag om vrijstelling tegen uiterlijk 30 juni 1995 aan de voornoemde Dienst dienden te worden

toegezonden. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de termijn waarbinnen de bewijsstukken en de aanvraag aan de Dienst voor geneeskundige verzorging dienden te worden toegezonden, met terugwerkende kracht te verlengen tot 31 oktober 1996.

Aldus worden weliswaar de tussen 30 juni 1995 en 31 oktober 1996 gedane toezendingen van bewijsstukken of aanvragen om vrijstelling geregulariseerd, doch ontstaat er een verschil in behandeling tussen, eensdeels, de personen die na 30 juni 1995 nog bewijsstukken of een aanvraag om vrijstelling aan de Dienst voor geneeskundige verzorging hebben toegezonden en, anderdeels, de personen die na die datum geen dergelijke toezending meer hebben verricht, ervan uitgaande dat de daartoe na te leven termijn toch verstreken was. Dergelijk verschil in behandeling is alleen gerechtvaardigd voor zover voor het gemaakte onderscheid objectieve en in redelijkheid verantwoorde motieven bestaan.

Teneinde terzake iedere mogelijke schending van het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel tegen te gaan, verdient het aanbeveling om aan alle betrokkenen na de bekendmaking van het besluit in ontwerp nog een bepaalde termijn te laten om alsnog bewijsstukken of een aanvraag om vrijstelling aan de Dienst voor geneeskundige verzorging toe te zenden. Men dient er immers rekening mee te houden dat de in het ontwerp vermelde datum - zijnde 31 oktober 1996 - ook reeds achter de rug ligt, zodat er tevens een verschil in behandeling ontstaat ten aanzien van personen welke ook nog na deze laatste datum bewijsstukken of aanvragen om vrijstelling zouden hebben toegezonden aan de Dienst voor

geneeskundige verzorging (1). Concreet komt het erop neer dat de datum van 30 juni 1995, waarvan in de bestaande tekst van artikel 2, § 4bis, 2°, van het ministerieel besluit van 5 april 1995 melding wordt gemaakt, beter wordt vervangen door een datum gesitueerd na de datum van bekendmaking van het besluit in ontwerp.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Onverminderd de algemene opmerking welke op artikel 1 van het ontwerp dient te worden betrokken, behoeven enkel bij de aanhef van het ontwerp de volgende bijzondere opmerkingen te worden gemaakt :

- het eerste lid van de aanhef moet worden aangevuld met de woorden "..., gewijzigd bij de wet van 20 december 1995;";

- de artikelen van het koninklijk besluit van 4 november 1963, waarnaar in het tweede lid van de aanhef wordt verwezen, strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, worden er niet door gewijzigd en zijn evenmin noodzakelijk voor een goed begrip ervan. Het

---

(1) In dat verband werd door de gemachtigde van de regering bevestigd dat er wel degelijk nog bewijsstukken en aanvragen om vrijstelling toegezonden zijn geworden na 31 oktober 1996.

betrokken lid van de aanhef kan derhalve worden geschrapt (1);

- de redactie van het derde lid van de aanhef - dat, gelet op de voorgaande opmerking, het tweede lid dient te worden - moet in fine worden aangepast als volgt : "..., gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 29 september 1995, 17 april 1996 en 10 januari 1997;".

---

(1) Het koninklijk besluit van 4 november 1963 werd trouwens vervangen door het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

OBSERVATION GENERALE

L'arrêté ministériel du 5 avril 1995 que le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier, fixe les conditions dans lesquelles l'intervention de l'assurance soins de santé est accordée pour les prestations visées à l'article 34, 12°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Il est ainsi pourvu à l'exécution de l'article 37, § 12, alinéa 1er, de cette loi, selon lequel le Ministre fixe, sur proposition du Comité de l'assurance, l'intervention pour les prestations visées à l'article 34, 11°, 12° et 13°, ainsi que les conditions de cette intervention.

L'une des conditions pour l'intervention de l'assurance tient en ce que le personnel soignant des établissements qui fournissent les prestations considérées - à savoir notamment les maisons de repos et de soins et les maisons de repos pour personnes âgées - doit répondre à certaines exigences de qualifications. Ces qualifications doivent être établies à l'aide des pièces justificatives nécessaires ou peuvent faire l'objet d'une demande de dispense auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

L'article 2, § 4bis, 2°, de l'arrêté ministériel du 5 avril 1995 dispose que les pièces justificatives en question ou la demande de dispense devaient être transmises au Service précité pour le 30 juin 1995 au plus tard. Le projet soumis pour avis a pour objet de prolonger avec effet rétroactif jusqu'au 31 octobre 1996 le délai dans lequel les

pièces justificatives et la demande devaient être transmises au Service des soins de santé.

Si les envois de pièces justificatives ou de demandes de dispense effectués entre le 30 juin 1995 et le 31 octobre 1996 sont ainsi régularisés, il se crée cependant une différence de traitement entre, d'une part, les personnes qui, après le 30 juin 1995, ont encore envoyé, au Service des soins de santé, des pièces justificatives ou une demande de dispense et, d'autre part, les personnes qui n'ont plus effectué un pareil envoi après cette date, partant du principe que le délai à respecter à cet effet était de toute façon expiré. Une pareille différence de traitement ne se justifie que dans la mesure où la distinction opérée se fonde sur des motifs objectifs et raisonnables.

Afin d'éviter toute éventuelle violation, à cet égard, du principe d'égalité et de non-discrimination, il est recommandé de laisser à tous les intéressés, après la publication de l'arrêté en projet, encore un certain délai pour continuer à transmettre les pièces justificatives ou une demande de dispense au Service des soins de santé. En effet, il faut tenir compte de ce que la date mentionnée par le projet - c'est-à-dire le 31 octobre 1996 - est également déjà dépassée, en sorte qu'il se crée en outre une différence de traitement à l'égard des personnes qui auraient par ailleurs transmis, après cette date, des pièces justificatives ou des demandes de dispense au Service des soins de

santé (1). Cela signifie, en substance, qu'il serait préférable de remplacer la date du 30 juin 1995, dont fait mention le texte existant de l'article 2, § 4bis, 2°, de l'arrêté ministériel du 5 avril 1995, par une date postérieure à la date de publication de l'arrêté en projet.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Sous réserve de l'observation générale qui doit être mise en relation avec l'article 1er du projet, seul le préambule du projet appelle les observations particulières suivantes :

- le premier alinéa du préambule doit être complété par les mots "..., modifié par la loi du 20 décembre 1995;";

- les articles de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, auxquels le deuxième alinéa du préambule fait référence, ne procurent pas de fondement légal à la réglementation en projet, ne sont pas modifiés par elle et ne sont pas

(1) A ce propos, le délégué du gouvernement a confirmé qu'effectivement des pièces justificatives et des demandes de dispense ont encore été transmises après le 31 octobre 1996.

davantage nécessaires à sa bonne compréhension. L'alinéa concerné du préambule peut dès lors être supprimé (1);

- la fin du troisième alinéa du préambule - qui, eu égard à l'observation précédente, est appelé à devenir le deuxième alinéa - doit être adaptée comme suit : "..., modifié par les arrêtés ministériels des 29 septembre 1995, 17 avril 1996 et 10 janvier 1997;".

---

(1) L'arrêté royal du 4 novembre 1963 a d'ailleurs été remplacé par l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. ADAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. C. ADAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS J. DE BRABANDERE