

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 september 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw", heeft op 3 oktober 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen luidt die motivering als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid, gezien het de doelstelling is om zonder verwijl de coördinatie van de wet van 29 maart 1962 ter bekrachtiging aan het Vlaams Parlement te kunnen voorleggen, teneinde zo spoedig mogelijk over een coördinatie te kunnen beschikken die als werkinstrument een samenhangend, overzichtelijk, geactualiseerd en dus meer efficiënt hanteerbaar geheel vormt dan de bestaande tekst van de wet, met name door het samenbrengen tot één geheel van de diverse wets- en decreetsbepalingen die de bovenvermelde wet van 1962 hebben gewijzigd, evenals de aanpassing van deze wet aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreffende de hervorming der instellingen, had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, beperkt de

.../...

afdeling wetgeving zich tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen, welke in hoofdzaak betrekking hebben op "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

*

* *

1.1. Het ontwerp strekt tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (1). De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft die bekrachtiging aanbevolen in zijn advies (2) over het ontwerp dat het voornoemde besluit van 24 september 1996 is geworden omdat, eensdeels, sommige van de in de coördinatie op te nemen bepalingen en wijzigingen een beleidskeuze impliceren of op een inhoudelijke aanpassing van de gecoördineerde tekst neerkomen en, anderdeels, de coördinatie een aantal bepalingen van de wet van 29 maart 1962 overneemt die een aangelegenheid regelen welke tot de bevoegdheid van de

(1) Dit besluit is nog niet bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

(2) Advies L. 24.762/1 van 9 mei 1996 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw.

federale wetgever is blijven behoren en waaromtrent de decreetgever - niet de Vlaamse regering - met toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zou kunnen beslissen ze over te nemen in een voor het Vlaamse Gewest geldende coördinatie.

1.2. In verband met de toepassing van artikel 10 van de voornoemde bijzondere wet heeft de Raad van State in hetzelfde advies op het volgende gewezen :

"Nochtans kan niet uitgesloten worden geacht dat de decreetgever, bij de uitoefening van de beleidskeuze, sommige van de voornoemde bepalingen toch in de coördinatie zou behouden door toepassing te maken van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest en voor zover voldaan is aan de door het Arbitragehof gestelde dubbele voorwaarde dat de tot de bevoegdheid van de federale wetgever behorende aangelegenheid zich tot een gedifferentieerde regeling leent en dat de weerslag op de betrokken aangelegenheid slechts marginaal is (1). Dat aan die voorwaarden in casu voldaan is, zal slechts kunnen blijken uit de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet dat de thans voorliggende coördinatie beoogt te bekrachtigen, en op zijn vroegst, uit een verslag aan de Vlaamse regering, dat samen met het advies van de Raad van State over dit ontwerp, en met het coördinatiebesluit in het Belgisch Staatsblad zal moeten bekend worden gemaakt" (2).

(1) Vanzelfsprekend zal in laatste instantie alleen het Arbitragehof kunnen oordelen of het Vlaams Parlement al dan niet terecht toepassing maakt van de in artikel 10 van de bijzondere wet bedoelde impliciete bevoegdheden.

(2) Zie het voornoemde advies L. 24.762/1 sub 2.2.1.2.

1.3. In de memorie van toelichting bij het thans voor advies voorgelegde ontwerp wordt slechts een uiterst summiere verantwoording gegeven voor het aanwenden van de in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde impliciete bevoegdheden. Eruit kan immers niet worden opgemaakt of aan de door de bijzondere wet en het Arbitragehof gestelde voorwaarden is voldaan. De memorie van toelichting wordt op dit punt dan ook beter aangepast.

2. Indien het voornoemde besluit van 24 september 1996, waarvan dit ontwerp de bekrachtiging beoogt, op de dag van de indiening ervan in het Vlaams Parlement nog niet zou zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, dienen bij het bekrachtigingsontwerp zelf de tekst van het besluit alsmede de bijlagen en concordantietabellen gevoegd te worden.

3. Het verdient bovendien aanbeveling het besluit van 24 september 1996 en zijn bijlagen en concordantietabellen in het Belgisch Staatsblad bekend te maken samen met het bekrachtigingsdecreet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.