

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 september 1996 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 104 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming", heeft op 19 december 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 18 septembre 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 104 du Règlement général pour la protection du travail", a donné le 19 décembre 1996 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies aan de Raad van State voorgelegde ontwerp strekt ertoe artikel 104 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (hierna genoemd ARAB) aan te vullen met een vijfde paragraaf, waarbij bepaald wordt dat de geneeskundige dienst van de krijgsmacht mag optreden als arbeidsgeneeskundige dienst voor het personeel van de krijgsmacht. De ontworpen bepaling is geïnspireerd op vergelijkbare voorschriften voor de federale, provincie- en gemeentebesturen alsmede voor de NMBS en de Pool van de zeelieden ter koopvaardij, vervat in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 van voornoemd artikel 104, met dien verstande dat op de geneeskundige dienst van de krijgsmacht alle bepalingen van het ARAB onverkort toepassing zullen vinden, en dat de onafhankelijkheid van deze dienst sterker beklemtoond wordt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Opschrift.

Rekening ermede houdend dat het ontwerp een paragraaf 5 toevoegt aan artikel 104 van het ARAB, zou het opschrift beter als volgt worden geredigeerd :

"Koninklijk besluit tot aanvulling van artikel 104 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming".

.../...

Aanhef.

1. In het eerste lid van de aanhef wordt als rechtsgrond voor het ontwerp verwezen naar artikel 1, § 1, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en de werkplaatsen. De voornoemde wet werd echter opgeheven bij artikel 98, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Overeenkomstig artikel 101 van laatstgenoemde wet treedt de betrokken opheffingsbepaling in werking de eerste dag van de eerste maand na de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad, welke bekendmaking op 18 september 1996 plaats had. Daaruit volgt dat de wet van 10 juni 1952 effectief is opgeheven vanaf 1 oktober 1996 en dat zij dan ook niet langer meer kan fungeren als dienstige rechtsbasis voor een regeling zoals die welke in het ontwerp vervat is. Voor zodanige regeling kan echter wel rechtsgrond gevonden worden in artikel 4 van de voornoemde wet van 4 augustus 1996 (1). Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp zal derhalve in die zin moeten worden aangepast.

2. In het derde lid van de aanhef dient het betrokken adviesorgaan vermeld te worden met zijn volledige en juiste

(1) Het eerste lid van dat artikel luidt als volgt : "De Koning kan aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk". Luidens het derde lid van dezelfde bepaling kan de Koning bijzondere maatregelen vaststellen om rekening te houden met de specifieke toestand van inzonderheid de krijgsmacht, met het oog op het bereiken van een gelijkwaardig beschermingsniveau.

benaming, zijnde "de Commissie van advies voor het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

1. Het eerste lid van de ontworpen paragraaf bevat één enkele lange volzin, waardoor de leesbaarheid van de tekst in het gedrang komt. Het verdient aanbeveling het bepaalde in het eerste lid dan ook op te splitsen in een aantal afzonderlijke volzinnen.

2. Nog wat het eerste lid betreft, blijkt dat het optreden van de geneeskundige dienst van de krijgsmacht als arbeidsgeneeskundige dienst afhankelijk wordt gemaakt van het vervuld zijn van een aantal voorwaarden. Eén van die voorwaarden bestaat erin dat "de structuur van de arbeidsgeneeskundige dienst zijn onafhankelijkheid kan waarborgen alsook die van de arbeidsgeneesheren die belast zijn met taken met betrekking tot de arbeidsgeneeskunde". Indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om, gelet op de specificiteit van de hiërarchische structuur binnen de krijgsmacht, effectieve waarborgen op het vlak van onafhankelijkheid in het ontwerp op te nemen, dan dienen deze uitdrukkelijk en voldoende precies in de tekst ervan te worden geformuleerd.

.../...

3. Het tweede lid van de ontworpen paragraaf 5 bepaalt dat de geneeskundige dienst van de krijgsmacht "zal worden beschouwd als erkende arbeidsgeneeskundige dienst in de zin van de bepalingen van deze afdeling". Dergelijk voorschrift wekt de indruk zich te begeven op het terrein van de erkenning van arbeidsgeneeskundige diensten. In dat verband moet erop worden gewezen dat het ontworpen voorschrift uiteraard geen afbreuk zal kunnen doen aan de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het vlak van de erkenning van diensten die, onder welke benaming ook, in de arbeidsrechtelijke sfeer activiteiten ontplooiën inzake preventieve gezondheidszorg. Men weet immers dat luidens artikel 5, § 1, I, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de Gemeenschappen bevoegd zijn voor "de gezondheidsopvoeding alsook (voor) de activiteiten en diensten op het vlak van de preventieve gezondheidszorg, met uitzondering van de nationale maatregelen inzake profylaxis", en dat er tijdens de parlementaire voorbereiding van die bepaling is op gewezen dat tot de voornoemde "activiteiten en diensten" onder meer behoort "de arbeidsgeneeskundige controle, die belast is met de erkenning van de bedrijfsgeneeskundige diensten en met de controle op de naleving van het algemeen reglement op de arbeidsbescherming" (1).

Het verdient dan ook aanbeveling het tweede lid van de ontworpen paragraaf 5 uit het ontwerp weg te laten.

(1) Gedr. St., Senaat, 1979-80, nr. 434/2, blz. 124;
Gedr. St., Kamer, 1979-80, nr. 627/10, blz. 52.

Artikel 2.

De Raad van State, afdeling wetgeving ziet niet in om welke redenen wordt afgeweken van de gebruikelijke voorschriften inzake de inwerkingtreding van reglementaire besluiten. Indien geen dergelijke reden valt aan te wijzen, wordt deze bepaling dan ook beter geschrapt.

PORTEE DU PROJET.

Le projet soumis pour avis au Conseil d'Etat tend à compléter l'article 104 du Règlement général pour la protection du travail (dénommé ci-après RGPT) par un paragraphe 5, qui dispose que le service médical des forces armées peut tenir lieu de service médical du travail pour le personnel des forces armées. La disposition en projet est inspirée de prescriptions comparables pour les administrations fédérales, provinciales et communales, ainsi que pour la SNCB et pour le Pool des marins de la marine marchande, énoncées respectivement dans les paragraphes 3 et 4 de l'article 104, précité, étant entendu que toutes les dispositions du RGPT s'appliqueront pleinement au service médical des forces armées, et que l'indépendance de ce service est renforcée.

EXAMEN DU TEXTE.Intitulé.

Compte tenu du fait que le projet ajoute un paragraphe 5 à l'article 104 du RGPT, il serait préférable de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal complétant l'article 104 du Règlement général pour la protection du travail".

.../...

Préambule.

1. Le premier alinéa du préambule vise comme fondement légal du projet l'article 1er, § 1er, de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail. Cette loi a toutefois été abrogée par l'article 98, § 1er, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Conformément à l'article 101 de cette dernière loi, la disposition abrogatoire concernée entre en vigueur le premier jour du premier mois qui suit celui au cours duquel la loi aura été publiée au Moniteur belge, publication qui a eu lieu le 18 septembre 1996. Il en résulte que la loi du 10 juin 1952 est effectivement abrogée à partir du 1er octobre 1996 et qu'elle ne peut donc plus servir de fondement légal utile à une réglementation telle que celle en projet. Celle-ci peut toutefois trouver un fondement légal à l'article 4 de la loi précitée du 4 août 1996 (1). Il conviendra, dès lors, d'adapter en ce sens le premier alinéa du préambule du projet.

(1) L'alinéa 1er de cet article est formulé comme suit : "Le Roi peut imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail". Selon l'alinéa 3 de la même disposition, le Roi peut fixer des mesures spécifiques afin de tenir compte de la situation spécifique, notamment, des forces armées, en vue d'obtenir un niveau de protection équivalent.

2. Au troisième alinéa du préambule, il y aurait lieu de mentionner l'organe consultatif concerné avec son nom complet et exact, soit "la Commission consultative du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical".

Dispositif.

Article 1er.

1. L'alinéa 1er du paragraphe en projet consiste en une seule phrase dont la longueur compromet la lisibilité du texte. Il est recommandé dès lors de scinder cet alinéa en plusieurs phrases distinctes.

2. Toujours en ce qui concerne l'alinéa 1er, il s'avère que l'intervention du service médical des forces armées en tant que service médical du travail est subordonnée à l'accomplissement d'un certain nombre de conditions. L'une de ces conditions consiste en ce que "la structure du service médical du travail garantisse l'indépendance de ce service, ainsi que des médecins du travail chargés des tâches relatives à la médecine du travail". Si les auteurs du projet entendent, compte tenu de la spécificité de la structure hiérarchique au sein des forces armées, inscrire dans le projet des garanties effectives d'indépendance, il y aurait lieu de les formuler expressément et de manière suffisamment précise dans le texte de celui-ci.

.../...

3. L'alinéa 2 du paragraphe 5 en projet dispose que le service médical des forces armées "sera considéré, au sens des dispositions de la présente section, comme un service médical d'entreprise agréé". Une telle disposition donne l'impression d'empiéter sur le domaine de l'agrément de services médicaux du travail. A ce sujet, il convient de souligner que la disposition en projet ne pourra, de toute évidence, pas porter atteinte à la compétence des Communautés dans le domaine de l'agrément des services qui, quelle que soit leur dénomination, déploient dans la sphère du droit du travail des activités de médecine préventive. En effet, aux termes de l'article 5, § 1er, I, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980, les Communautés sont compétentes en ce qui concerne "l'éducation sanitaire ainsi que les activités et services de médecine préventive, à l'exception des mesures prophylactiques nationales", et au cours des travaux préparatoires de cette disposition, il a été souligné qu'au nombre des "activités et services" figure notamment "le contrôle de la médecine du travail, chargé d'agréer les services interentreprise de médecine du travail et de veiller au respect du règlement général pour la protection du travail" (1).

Il est recommandé, dès lors, d'omettre du projet l'alinéa 2 du paragraphe 5 en projet.

(1) Doc. Sénat, 1979-80, n° 434/2, p. 124; Doc. Chambre, 1979-80, n° 627/10, p. 52.

Article 2.

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'aperçoit pas pour quel motif il est dérogé aux règles habituelles en matière d'entrée en vigueur des arrêtés réglementaires. Si aucun motif de l'espèce ne peut être invoqué, il serait préférable de supprimer cette disposition.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. SOURBRON, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. SOURBRON, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE.