

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 juli 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 november 1993 tot uitvoering van artikel 37 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 26 september 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 juillet 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant exécution de l'article 37 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 26 septembre 1996 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 3 november 1993 tot uitvoering van artikel 37 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zijn van tweeërlei aard.

Sommige wijzigingen hebben een louter formeel legistieke betekenis doordat ze de verwijzingen in het koninklijk besluit van 3 november 1993 naar bepalingen van de vroegere wet van 9 augustus 1963 vervangen door een aangepaste verwijzing naar de overeenkomstige artikelen van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Dat is met name het geval voor de artikelen 1, 2.1 en 2.3, 4, 5 en 6 van het ontwerp.

Daarnaast bevat het ontwerp wijzigingsbepalingen die van een meer inhoudelijke aard zijn en die betrekking hebben op de regeling inzake de aanpassing van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in de kosten van verstrekkingen, bedoeld in artikel 34 van de gecoördineerde wet (zie de artikelen 2.2 en 3 van het ontwerp).

Het ontwerp put voor zowel de ene, als de andere categorie van wijzigingen een voldoende rechtsgrond in artikel 37, § 18, van de gecoördineerde wet, welke bepaling de Koning onder meer bevoegd maakt om, met ingang van 1 januari 1994, bij een in Ministerraad overlegd besluit en

.../...

na advies van de Algemene Raad, het bedrag van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in de kosten van de in artikel 34 van de wet bedoelde verstrekkingen, aan te passen in functie van het inkomen en de gezinssamenstelling van de rechthebbende.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Men passe de redactie van het tweede lid van de aanhef aan als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 3 november 1993 tot uitvoering van artikel 37 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 24 januari 1994 en 15 mei 1995;"

Artikel 2.

De in artikel 2.2 beoogde wijziging van artikel 2, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 november 1993, zal voor gevolg hebben dat de restrictieve regel van het betrokken lid wordt uitgebreid tot de verstrekkingen, bedoeld in artikel 34, 6°, van de gecoördineerde wet, en dat, voor zover is voldaan aan de in artikel 2, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit vermelde voorwaarde inzake het minimumbedrag van het geheel van de persoonlijke

.../...

aandelen, de verzekeringstegemoetkoming voor die verstrekkingen niet meer zal worden vastgesteld "op 100% van de vergoedingsbasis".

Een dergelijke maatregel is van aard om afbreuk te doen aan verworven rechten en kan om die reden niet met terugwerkende kracht worden opgelegd. De datum van inwerkingtreding waarvan in artikel 7 van het ontwerp wordt gewag gemaakt, zijnde 1 juli 1996, zal, alvast wat dat punt betreft, moeten worden aangepast.

Artikel 3.

1. Dit artikel beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 november 1993, waarin wordt bepaald voor welke verstrekkingen het persoonlijk aandeel niet in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van de in artikel 2, § 1, eerste lid, van het besluit, vervatte regeling inzake de verzekeringstegemoetkoming tegen 100%.

Vermits artikel 3 van het ontwerp de aldus buiten beschouwing te laten persoonlijke aandelen beoogt uit te breiden met die betreffende de opnemingen en de kosten, bedoeld in het ontworpen artikel 4, 2° en 3°, leent die bepaling zich wat dat betreft evenmin tot een terugwerking in de tijd, vermits erdoor afbreuk kan worden gedaan aan verworven rechten. Ook de regeling van inwerkingtreding waarin artikel 7 van het ontwerp voorziet, zal derhalve niet onverkort kunnen worden behouden, wat het ontworpen artikel 4, 2° en 3°, van het koninklijk besluit van 3 november 1993 betreft.

.../...

2. In verband met het ontworpen artikel 4, 2°, werd door de gemachtigde ambtenaar verduidelijkt dat de erin vermelde periodes van respectievelijk 91 en 366 dagen "ononderbroken" periodes van opneming moeten zijn. Die bedoeling zou duidelijkheidshalve in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking moeten worden gebracht. Vraag blijft dan wel of de ontworpen regeling voldoende coherent is en de toepassing ervan in de praktijk niet buiten werking kan worden gesteld door middel van regelmatige "onderbrekingen" van de opneming.

3. Ter wille van de rechtszekerheid past het aan te geven hoe de in het ontworpen artikel 4, 2°, vervatte regeling zal worden toegepast ten aanzien van de opnemingen welke lopen op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit in ontwerp.

Artikel 7.

Rekening houdend met de opmerkingen geformuleerd bij de artikelen 2.2 en 3 van het ontwerp, zal artikel 7, dat de ontworpen regeling laat terugwerken tot 1 juli 1996, niet ongewijzigd kunnen worden behouden.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Les modifications que le projet soumis pour avis tend à apporter dans l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant exécution de l'article 37 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, sont de deux sortes.

Certaines modifications sont d'ordre légistique purement formel, en ce qu'elles remplacent dans l'arrêté royal du 3 novembre 1993, les références aux dispositions de l'ancienne loi du 9 août 1963 par une référence adaptée aux articles correspondants de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Tel est notamment le cas des articles 1er, 2.1 et 2.3, 4, 5 et 6 du projet.

Le projet contient en outre des dispositions modificatives qui sont d'une nature plus substantielle et se rapportent au régime relatif à l'adaptation du montant de l'intervention de l'assurance dans le coût de prestations, visé à l'article 34 de la loi coordonnée (voir les articles 2.2 et 3).

Tant pour l'une que pour l'autre catégorie de modifications, le projet tient un fondement légal suffisant de l'article 37, § 18, de la loi coordonnée, disposition qui habilite le Roi, entre autres, à compter du 1er janvier 1994, à adapter, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du Conseil général, le montant de l'intervention de l'assurance pour soins médicaux dans le

.../...

coût des prestations visées à l'article 34 de la loi, en fonction des revenus et de la composition du ménage du bénéficiaire.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Il conviendrait d'adapter la rédaction du deuxième alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant exécution de l'article 37 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par les arrêtés royaux des 24 janvier 1994 et 15 mai 1995;"

Article 2.

Il résultera de la modification de l'article 2, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 3 novembre 1993, projetée à l'article 2.2, que la règle restrictive de l'alinéa concerné sera étendue aux prestations visées à l'article 34, 6°, de la loi coordonnée et que, pour autant qu'il soit satisfait à la condition, mentionnée à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal, concernant le montant minimum de l'ensemble des interventions personnelles, l'intervention de l'assurance pour ces prestations ne sera plus fixée "à 100 % de la base de remboursement".

.../...

Une mesure de l'espèce est susceptible de porter atteinte à des droits acquis et ne peut pas, pour ce motif, être imposée avec effet rétroactif. Il y aura donc lieu, en tout état de cause, d'adapter en ce qui concerne ce point la date d'entrée en vigueur dont il est fait mention à l'article 7 du projet, à savoir, le 1er juillet 1996.

Article 3.

1. Cet article vise à apporter plusieurs modifications à l'article 4 de l'arrêté royal du 3 novembre 1993, qui dispose pour quelles prestations l'intervention personnelle n'est pas prise en considération pour l'application du régime de l'intervention de l'assurance à 100 %, contenu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté.

Dès lors que l'article 3 du projet vise à étendre les interventions personnelles à ne pas prendre en considération, par celles relatives aux admissions et aux frais, visées à l'article 4, 2° et 3°, en projet, cette disposition ne se prête pas davantage, sur ce point, à une rétroactivité dans le temps, puisqu'il peut ainsi être porté atteinte à des droits acquis. Il ne sera donc pas non plus possible de maintenir telle quelle la règle d'entrée en vigueur prévue à l'article 7 du projet, en tant qu'elle concerne l'article 4, 2° et 3°, en projet, de l'arrêté royal du 3 novembre 1993.

.../...

2. En ce qui concerne l'article 4, 2°, en projet, le fonctionnaire délégué a précisé que les périodes respectives de 91 et de 366 jours, qui y sont mentionnées, doivent être des périodes d'admission "ininterrompues". Dans un souci de clarté, il y aurait lieu de traduire cette intention dans le texte du projet. La question reste néanmoins de savoir si le régime en projet est suffisamment cohérent et si son application pratique ne peut pas être rendue inopérante par le recours à des "interruptions" régulières de l'admission.

3. Par souci de la sécurité juridique, il importe d'indiquer comment la règle contenue à l'article 4, 2°, en projet, sera appliquée à l'égard des admissions qui seront en cours au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

Article 7.

Compte tenu des observations formulées à propos des articles 2.2 et 3 du projet, l'article 7, qui prévoit la rétroactivité du régime en projet au 1er juillet 1996, ne pourra pas être maintenu inchangé.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.