

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 12 août 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et de la détention des participations du secteur public dans certaines sociétés financières de droit privé et prescrivant à la Société Fédérale de Participations de céder sa participation dans la société anonyme Crédit agricole", a donné le 14 août 1996 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantie-kamer, op 12 augustus 1996 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en van het bezit van de deelnemingen van de openbare sector in bepaalde privaatrechtelijke financiële vennootschappen en waarbij de Federale Participatiemaatschappij gelast wordt haar deelneming in de naamloze vennootschap Landbouwkrediet over te dragen", heeft op 14 augustus 1996 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'espèce, cette motivation se résume à la phrase suivante :

"En raison du caractère urgent de cette cession de participation, il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84".

*

*

*

Le Conseil d'Etat constate que la motivation requise est inexistante.

Par ailleurs, l'arrêté en projet est, de par son objet, de nature à influencer les recettes de l'Etat (1). Il doit en conséquence, en vertu de l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, être soumis à l'accord préalable du ministre qui a le Budget dans ses attributions.

(1) De l'avis de l'Inspecteur des finances du 31 juillet 1996, il ressort en effet que le produit de la cession du solde des participations que la Société fédérale de Participations détient encore dans le capital social du Crédit agricole S.A. doit faire l'objet d'une rétrocession au Trésor.

Selon les informations fournies par le délégué du ministre, cet accord aurait été donné oralement au cours de la séance du Conseil des ministres du 2 août 1996. Selon une jurisprudence constante établie en la matière, l'accord du Ministre du Budget formulé dans de telles conditions ne peut être considéré comme acquis.

La section de législation n'est, dans ces conditions, pas en mesure de donner un avis sur le projet qui n'est pas en état d'être examiné par elle. Il appartiendra à l'auteur du projet de soumettre à nouveau celui-ci au Conseil d'Etat une fois l'accord du Ministre du Budget donné.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"En raison du caractère urgent de cette cession de participation, il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84".

*

* *

De Raad van State stelt vast dat de vereiste motivering ontbreekt.

Bovendien kan het ontworpen besluit, gelet op het onderwerp ervan, een weerslag hebben op de ontvangsten van de Staat (1). Bijgevolg moet het, krachtens artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, ter fine van voorafgaande goedkeuring worden voorgelegd aan de minister bevoegd voor de Begroting.

(1) Uit het advies van de Inspecteur van Financiën van 31 juli 1996 blijkt immers dat het provendu van de overdracht van het saldo van de deelnemingen die de Federale Participatiemaatschappij nog heeft in het maatschappelijk kapitaal van de N.V. Landbouwkrediet, weer aan de Schatkist moet worden overgedragen.

Volgens de door de gemachtigde van de minister verstrekte uitleg, zou die goedkeuring mondeling zijn verleend tijdens de vergadering van de ministerraad van 2 augustus 1996. Volgens de ter zake geldende vaste rechtspraak, kan de in zulke omstandigheden gegeven goedkeuring van de Minister van Begroting niet geacht worden verkregen te zijn.

De afdeling wetgeving verkeert dan ook niet in de mogelijkheid om een advies uit te brengen over het ontwerp dat niet in zoverre gereed is dat het door deze afdeling kan worden onderzocht. Het staat aan de steller van het ontwerp dit ontwerp wederom voor te leggen aan de Raad van State wanneer de Minister van Begroting zijn goedkeuring eenmaal heeft verleend.

La chambre était composée de

Messieurs J.-C. GEUS,
de Heren

C. WETTINCK,
P. HANSE,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. M. PAUL, auditeur adjoint. La
note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. X. DELGRANGE, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uit-
gebracht door de H. M. PAUL,
adjunct-auditeur. De nota van
het Coördinatiebureau werd op-
gesteld en toegelicht door
de H. X. DELGRANGE, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la
version française et la ver-
sion néerlandaise a été
vérifiée sous le contrôle
de M. P. LIENARDY, conseiller
d'Etat.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toe-
zicht van de H. P. LIENARDY,
staatsraad.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

J.-C. GEUS.

.../...