

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 9 août 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 avril 1979 fixant les conditions et modalités de nomination des receveurs régionaux", a donné le 27 novembre l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 9 augustus 1996 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 april 1979 tot vaststelling van de voorwaarden en de wijze van benoeming van de gewestelijke ontvangers", heeft op 27 november 1996 het volgend advies gegeven :

Observation générale.

L'arrêté royal en projet qui organise, à titre subsidiaire, une forme de recrutement interprovincial de receveurs régionaux se concilie mal avec l'économie de l'arrêté royal du 2 avril 1979 fixant les conditions et modalités de nomination des receveurs régionaux.

Dans la mesure où le projet retiendrait cette forme de recrutement interprovincial, il y aurait lieu de modifier d'autres dispositions de l'arrêté royal du 2 avril 1979 et, par exemple, les modalités de publication de l'annonce de l'examen.

Observations particulières.

Préambule.

Alinéa 1er.

L'article 54 de la nouvelle loi communale a été remplacé entièrement par l'article 12 de la loi du 17 octobre 1990 (1).

Selon l'usage de mentionner, dans le liminaire, toutes les modifications expresses et en vigueur, déjà subies par la disposition visée, par simple indication de sa nature et de sa date, mieux vaut écrire :

(1) Moniteur belge, 14 décembre 1990.

"Vu la nouvelle loi communale, notamment, l'article 54, § 1er, remplacé par la loi du 17 octobre 1990;".

Alinéa 3.

La date du protocole du comité de négociation fait défaut. Il faut écrire "du 9 juillet 1996".

Dispositif.

L'article 2, tel qu'il est rédigé, est susceptible d'être interprété comme donnant la possibilité de procéder à des nominations rétroactives au 1er janvier 1996. Une telle rétroactivité n'est pas admissible parce qu'elle porte atteinte aux droits des tiers.

Selon les explications fournies par la fonctionnaire déléguée, la rétroactivité au 1er janvier 1996, prévue par l'article 2 du projet, viserait à permettre que les gouverneurs puissent, lorsqu'ils procéderont à des nominations à titre définitif après l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet(1), prendre en considération comme correspondant à une période de stage les services effectivement accomplis dans la fonction à titre temporaire depuis le

(1) soit le dixième jour après sa publication, conformément à l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

1er janvier 1996 par certains lauréats qui auraient pu être admis au stage en application de la disposition en projet à l'article 1er, si toutefois celle-ci avait été en vigueur à cette date.

La rédaction de l'article 2 doit être revue afin d'y préciser la portée exacte des effets rétroactifs que l'auteur de l'arrêté en projet entend lui conférer, de manière telle qu'ils ne puissent porter atteinte aux droits dont pourraient se prévaloir d'autres intéressés.

Algemene opmerking.

Het ontworpen koninklijk besluit, waarbij subsidiair een vorm van interprovinciale werving van gewestelijke ontvangers wordt geregeld, gaat moeilijk samen met het bestel van het koninklijk besluit van 2 april 1979 tot vaststelling van de voorwaarden en de wijze van benoeming van de gewestelijke ontvangers.

Voor zover deze vorm van interprovinciale werving in het ontwerp wordt behouden, dienen nog andere bepalingen van het koninklijk besluit van 2 april 1979 te worden gewijzigd en, bijvoorbeeld, de nadere regels voor het aankondigen van het examen.

Specifieke opmerkingen.

Aanhef.

Eerste lid.

Artikel 54 van de nieuwe gemeentewet is integraal vervangen bij artikel 12 van de wet van 17 oktober 1990 (1).

Overeenkomstig het gebruik om in de inleidende volzin alle nog geldende uitdrukkelijke wijzigingen die reeds zijn aangebracht in de bepaling waarnaar wordt

(1) Belgisch Staatsblad van 14 december 1990.

verwezen, te vermelden door alleen de aard en de datum ervan op te geven, is het beter te schrijven :

"Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 54, § 1, vervangen bij de wet van 17 oktober 1990;".

Derde lid.

De datum van het protocol van het onderhandelingscomité ontbreekt. Men schrijve :

"Gelet op het protocol van de onderhandelingen in het sectorcomité I van 9 juli 1996;".

Bepalend gedeelte.

Zoals artikel 2 is gesteld, kan het aldus worden geïnterpreteerd dat het de mogelijkheid biedt om benoemingen met terugwerking tot 1 januari 1996 te verlenen. Zulk een terugwerkende kracht is onaanvaardbaar omdat zij de rechten van derden aantast.

Volgens de uitleg die de gemachtigde ambtenaar heeft verstrekt, zou de terugwerking tot 1 januari 1996 waarin artikel 2 van het ontwerp voorziet, ertoe strekken de gouverneurs in staat te stellen om, wanneer zij na de

.../...

inwerkingtreding van het ontworpen besluit (1) benoemingen in vast verband verlenen, de diensten die sedert 1 januari 1996 in een tijdelijk ambt werkelijk zijn verricht door bepaalde geslaagden die krachtens de in artikel 1 ontworpen bepalingen tot de proeftijd toegelaten hadden kunnen worden indien die bepaling toen reeds van kracht was, in aanmerking te nemen door ze gelijk te stellen met een proeftijd.

De redactie van artikel 2 behoort aldus te worden herzien dat daarin de juiste draagwijdte wordt gepreciseerd van de terugwerking die de auteur van het ontworpen besluit daaraan wil geven, zodat die terugwerking de rechten waarop andere gegadigden zich zouden kunnen beroepen niet kan schaden.

(1) dat is de tiende dag na de bekendmaking ervan, overeenkomstig artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

La chambre était composée de

Monsieur J.-J. STRYCKMANS,
de Heer

Monsieur Y. KREINS,
de Heer

Madame O. DAURMONT,
Mevrouw

Messieurs F. DELPEREE,
de Heren J. van COMPERNOLLE,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit

président,
voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté
par M. J.-L. PAQUET, auditeur.
La note du Bureau de
coordination a été rédigée et
exposée par M. B. CUVELIER,
référéndaire adjoint.

Het verslag werd uit-
gebracht door de H. J.-L.
PAQUET, auditeur. De nota van
het Coördinatiebureau werd op-
gesteld en toegelicht door de
H. B. CUVELIER, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la
version française et la ver-
sion néerlandaise a été véri-
fiée sous le contrôle de
M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.