

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 31 juli 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 5 september 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 31 juillet 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé", a donné le 5 septembre 1996 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de regeling inzake de vertegenwoordiging van de verpleegkundigen in de overeenkomstencommissie tussen verpleegkundigen en verzekeringsinstellingen, zoals deze thans is vastgelegd in artikel 4 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

Uit artikel 26 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, volgt dat de beroepsorganisaties van verpleegkundigen die vertegenwoordigers afvaardigen om in de betrokken overeenkomstencommissie zitting te hebben, representatief moeten zijn. Hoewel de Koning op grond van artikel 212 van die wet de voorwaarden kan bepalen waaraan deze beroepsorganisaties moeten voldoen om als representatief te worden beschouwd, heeft Hij tot hertoe van die bevoegdheid geen gebruik gemaakt.

Zoals de Raad van State, afdeling administratie, in zijn arrest nr. 46.525 van 16 maart 1994 heeft gesteld, dienen alle representatieve belanghebbende organisaties in de betrokken overeenkomstencommissie vertegenwoordigd te zijn. Zolang geen uitvoering is gegeven aan voornoemd artikel 212 van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet, staat het aan de Koning om voor elke overeenkomstencommissie de representativiteit van de organisaties te beoordelen en,

.../...

vervolgens, het aantal mandaten vast te stellen dat, op grond van objectieve en passende criteria, aan elk van die organisaties toegewezen moet worden (1).

In de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken worden weliswaar de redenen aangehaald waarom bij de samenstelling van de in het ontwerp-besluit beoogde overeenkomstencommissie een groter belang wordt gehecht aan de vertegenwoordiging van de organisaties welke diensten of instellingen voor thuisverpleging groeperen, doch wordt niet aangegeven op welke wijze de representativiteit van de in aanmerking genomen organisaties werd beoordeeld, noch welke objectieve en passende criteria werden gehanteerd bij het vaststellen van het aantal mandaten dat aan elk van die organisaties wordt toegewezen. De regering zal derhalve, op basis van de haar ter beschikking staande feitelijke gegevens, erop moeten toezien dat de aan de ontworpen regeling ten grondslag liggende beoordeling van de representativiteit van de in de betrokken overeenkomstencommissie vertegenwoordigde organisaties, wel degelijk is gebeurd met inachtneming van criteria die als objectief en passend kunnen worden beschouwd.

2. In het nieuwe artikel 4 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 wordt niet langer de term "bestendige commissie", doch de term "overeenkomstencommissie" gebruikt. Hiermee conformeren de stellers van het ontwerp zich aan de

(1) R.v.St., v.z.w. "Confédération belge des établissements privés de soins de santé (Cobeprivé)", nr. 46.525, van 16 maart 1994.

terminologie welke wordt gehanteerd in artikel 26 van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet. Ermee rekening houdend dat die wetsbepaling het voorliggend ontwerp tot rechtsgrond strekt, komt deze terminologische aanpassing als logisch over.

Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds in het verleden heeft gedaan, meent hij nu ook erop te moeten wijzen dat de in de overige artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 gebezigde terminologie ongewijzigd blijft, met als gevolg dat in een zelfde besluit zowel de termen "overeenkomstencommissie" als "bestendige commissie" zullen worden gebruikt. Teneinde dit gebrek aan terminologische uniformiteit tegen te gaan, wordt de regering ter overweging gegeven om, waar nodig, ook in andere artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 de term "bestendige commissie" te vervangen door de term "overeenkomstencommissie", en zulks eveneens te doen in het opschrift van dat besluit. Een andere, meer radicale oplossing zou erin kunnen bestaan om het betrokken koninklijk besluit van 16 december 1963 volledig op te heffen en te vervangen door een nieuwe, autonome tekst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

In de Nederlandse tekst van het tweede lid van de aanhef dient het correcte opschrift van het koninklijk besluit van 16 december 1963 te worden vermeld. Men

.../...

schrijve derhalve : "... belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten ...".

Artikel 1.

In fine van het ontworpen artikel 4, f), van het koninklijk besluit van 16 december 1963 schrijve men : "..., aangewezen overeenkomstig het bepaalde in artikel 10".

Slotopmerking.

Ten gevolge van de ontworpen wijziging van artikel 4 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 zal de verwijzing naar dat artikel in de inleidende zin van artikel 10 van hetzelfde besluit moeten worden aangepast, in die zin dat niet langer naar artikel 4, d, doch wel naar artikel 4, f, zal moeten worden verwezen.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis tend à modifier le régime de représentation des praticiens de l'art infirmier dans la commission de convention entre les praticiens de l'art infirmier et les organismes assureurs, tel qu'il est actuellement organisé par l'article 4 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé.

Il résulte de l'article 26 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, que les organisations professionnelles des praticiens de l'art infirmier qui délèguent des représentants pour siéger dans la commission de convention concernée, doivent être représentatives. Quoique le Roi puisse déterminer, en vertu de l'article 212 de cette loi, les conditions auxquelles ces organisations professionnelles doivent répondre pour être considérées comme représentatives, Il n'a pas encore fait usage de cette compétence à ce jour.

Ainsi que le Conseil d'Etat, section d'administration, l'a énoncé dans son arrêt n° 46.525 du 16 mars 1994, toutes les organisations représentatives intéressées doivent être représentées à la commission de conventions considérée. Tant que l'article 212 de la loi coordonnée le 14 juillet 1994 n'aura pas été mis en oeuvre, il appartient au Roi d'apprécier, pour chaque commission de convention, la représentativité des organisations et, ensuite, de fixer le

.../...

nombre de mandats qu'il convient d'attribuer à chacune d'elles en fonction de critères objectifs et appropriés (1).

Si les documents joints à la demande d'avis citent les raisons pour lesquelles il est accordé plus d'intérêt à la représentation, dans la composition de la commission de conventions visée par l'arrêté en projet, des organisations qui groupent des services ou institutions de soins à domicile, il n'est pas indiqué, toutefois, comment la représentativité des organisations retenues a été appréciée ni quels ont été les critères objectifs et appropriés qui ont été utilisés pour déterminer le nombre de mandats attribué à chacune de ces organisations. Le gouvernement devra dès lors veiller, sur la base des éléments de fait dont il dispose, à ce que l'appréciation de la représentativité des organisations représentées à la commission de conventions concernée, qui justifie le régime en projet, s'est effectivement faite dans le respect de critères pouvant être regardés comme objectifs et appropriés.

2. Le nouvel article 4 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 ne fait plus usage du terme "commission permanente" mais de celui de "commission de convention". Les auteurs du projet se conforment ainsi à la terminologie utilisée à l'article 26 de la loi coordonnée le 14 juillet 1994. Cette adaptation terminologique semble découler logiquement du fait que la disposition législative précitée constitue le fondement légal du projet présentement examiné.

(1) C.E., a.s.b.l. Confédération belge des établissements privés de soins de santé (Cobeprivé), n° 46.525, du 16 mars 1994.

Ainsi que le Conseil d'Etat, section de législation, l'a déjà fait par le passé, il estime devoir également souligner à présent que la terminologie utilisée dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 reste inchangée, avec pour conséquence que figureront, dans un même arrêté, tant les termes "commission de conventions" que "commission permanente". Afin de pallier ce manque d'uniformité terminologique, il est suggéré au gouvernement de remplacer, s'il y a lieu, dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 également, le terme "commission permanente" par "commission de conventions" et d'en faire de même dans l'intitulé de cet arrêté. Une autre solution, plus radicale, pourrait consister à abroger entièrement l'arrêté royal concerné du 16 décembre 1963 et de le remplacer par un nouveau texte autonome.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Dans le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule, il y a lieu de citer l'intitulé correct de l'arrêté royal du 16 décembre 1963. On écrira dès lors : "... belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten ...".

.../...

Article 1er.

A la fin de l'article 4, f), en projet, de l'arrêté royal du 16 décembre 1963, on écrira : "..., désignés conformément aux dispositions de l'article 10".

Observation finale.

A la suite de la modification en projet de l'article 4 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963, il y aura lieu d'adapter la référence qui est faite à cet article dans la phrase introductive de l'article 10 du même arrêté, en ce sens qu'il ne faudra plus viser l'article 4, d, mais l'article 4, f.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. ALEN,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. DE BRABANDERE.