

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 24 juli 1996 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende wijze van oproeping van dopingcontrole voor de sport bodybuilding", heeft op 15 april 1997 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 77, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991 houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening regelt de wijze waarop een sportbeoefenaar die is aangewezen voor dopingcontrole op de hoogte moet worden gebracht van die aanwijzing. D e z e informatie moet de betrokkene persoonlijk ter kennis worden gebracht door middel van een tegen ontvangstbewijs overhandigd formulier waarop o.m. het lokaal vermeld staat waar de monstername zal geschieden.

Luidens artikel 77, § 1, derde lid, van hetzelfde besluit kan de minister een andere wijze van oproeping voor dopingcontrole vaststellen, "rekening houdend met het specifiek karakter van de sportactiviteiten".

Met het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt de minister die het gezondheidsbeleid onder haar bevoegdheid heeft van deze mogelijkheid gebruik te maken voor de sporttak bodybuilding.

Voor deze sporttak worden de atleten op de hoogte gebracht van hun eventuele aanwijzing voor dopingcontrole door middel van een aanplakbiljet (artikel 1, § 1, van het ontwerp) dat door de controlearts op grond van de hem overhandigde deelnemerslijst (artikel 5) in een aantal exemplaren wordt opgemaakt (artikel 1, § 2), volgens het model vastgesteld in de bijlage bij het ontwerp. Eén exemplaar moet opgehangen worden bij het podium en één aan de kleedkamers (artikel 1, § 3).

.../...

Elke atleet dient er zich persoonlijk van te vergewissen of hij voor een dopingcontrole werd aangewezen (artikel 2).

De afgevaardigde van de sportvereniging of de organisator van de wedstrijd heeft de plicht de deelnemers op de hoogte te brengen van o.m. die verplichting (artikel 6).

De aangewezen atleten dienen zich in beginsel binnen de dertig minuten na het bekendmaken van de uitslag van de sportwedstrijd, bij de controlearts aan te melden (artikel 3). Een oproepingsformulier wordt hun dan door deze laatste tegen ontvangstbewijs overhandigd (artikel 7).

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

De rechtsgrond voor het ontworpen besluit dient gezocht te worden in artikel 26, § 2, van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, en in artikel 77, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991 houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening.

Luidens voornoemd artikel 77, § 1, derde lid, kan de Vlaamse minister, "rekening houdend met het specifieke karakter van de sportactiviteiten, andere wijzen voor oproeping van dopingcontrole bepalen".

.../...

Op de schriftelijke vraag vanwege de auditeur-ver-slaggever om toelichting inzake het "specifieke karakter" van de sporttak bodybuilding, is geen antwoord gekomen.

Bij gebreke van toelichting terzake is het de Raad van State niet duidelijk waarin het specifieke karakter bestaat van bodybuilding als sportactiviteit. Meteen moet de Raad voorbehoud maken omtrent de wettelijke verantwoording van een regeling inzake de wijze van oproepen voor dopingcontrole, welke afwijkt van die bepaald in artikel 77, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Men wijzige de woorden "... oproeping van ..." door "... oproeping voor ...".

Aanhef

1. Het genoemde decreet van 27 maart 1991 is inmiddels gewijzigd bij het decreet van 20 december 1996 houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad inzake erkenning van verzorgingsvoorzieningen. Men vermeldde deze wijziging in de eerste aanhefbepaling.

.../...

Aangezien artikel 27 van het decreet van 27 maart 1991 geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp, dient de verwijzing ernaar weggelaten te worden.

2. De verwijzing in het derde en het vierde lid van de aanhef naar bevoegdheids- en delegatiebesluiten is overbodig, aangezien artikel 77, § 1, van het besluit van 23 oktober 1991 een rechtstreekse delegatie aan de bevoegde minister inhoudt.

Die beide leden dienen bijgevolg weggelaten te worden.

3. De wijzigingen die het voornoemde decreet van 20 december 1996 aanbrengt in het decreet van 27 maart 1991 hebben o.m. als gevolg dat de verplichting om het advies te vragen van de Raad voor medisch verantwoorde sportbeoefening en van de Antidopingcommissie, met ingang van 1 januari 1997 (1) is afgeschaft. Daargelaten de vraag of de bedoelde adviesverplichting vóór 1 januari 1997 wel als zodanig opgelegd was voor het ontworpen ministerieel besluit, bestaat zij thans in elk geval niet meer.

(1) Luidens artikel 40 van het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 tot uitvoering van het decreet van 20 december 1996 houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad voor erkenning van verzorgingsvoorzieningen heeft het decreet van 20 december 1996 uitwerking met ingang van 1 januari 1997.

De vijfde aanhefbepaling moet derhalve weggelaten te worden.

Artikel 4

Men redigere dit artikel als volgt : "Het aanplakbiljet wordt opgesteld overeenkomstig het model gevoegd als bijlage bij dit besluit".

Artikel 7

1. Luidens dit artikel ontvangt de aangewezen atleet alsnog het oproepingsformulier bedoeld in artikel 77, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991. Op de vraag over de bedoeling van het overhandigen van een oproepingsformulier aan de betrokkene, die door zijn aanwezigheid in het controlelokaal ervan doet blijken dat hij op de hoogte is van zijn aanwijzing en dat hij zich aan de controle wenst te onderwerpen, werd evenmin een antwoord verkregen vanwege de gemachtigde ambtenaar.

2. Men schrijve "... bedoeld in ..." in plaats van "... zoals bepaald in ...".

.../...

Artikel 8

Aan de gemachtigde ambtenaar is gevraagd welke bijzondere redenen voorhanden kunnen zijn om af te wijken van de gewone regel inzake de inwerkingtreding. Hierop is geen antwoord gekomen. Bij ontstentenis van enige verantwoording dient deze bepaling weggelaten te worden.

Bijlage

1. Men schrijve bovenaan : "Bijlage".
2. In fine gebruike men de gebruikelijke formule die de ondertekening van de bijlage voorafgaat : "Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER