

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 1996 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft op 26 juli 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 19 juillet 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat", a donné le 26 juillet 1996 l'avis suivant :

Gelet op het oogenblik waarop om advies wordt verzocht en op de korte termijn welke de Raad van State wordt toegemeten om zijn advies te geven, wordt de advies-aanvraag geacht te zijn ingediend met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en wordt het advies beperkt tot de opmerkingen die hierna volgen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP.

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijksperoneel, hebben betrekking op de artikelen 33 en 48 van dat besluit.

Artikel 33, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 7 augustus 1939 bepaalt de volgorde voor het verlenen van de bevordering door verhoging in graad tot een graad van de niveaus 2+, 2, 3 of 4, of de bevordering door verhoging in weddeschaal in dezelfde niveaus, waarvoor geen examen wordt vereist. Een dergelijke bevordering wordt verleend aan de kandidaat met de beste beoordeling en, onder kandidaten met dezelfde beoordeling of die van beoordeling zijn vrijgesteld, aan de kandidaat die het best is gerang-

.../...

schikt volgens de bepalingen die gelden inzake de rangschikking van het rijkspersoneel.

Blijkens de aan de Raad van State meegedeelde nota aan de Ministerraad strekt artikel 1 van het ontwerp ertoe "in (het voornoemde) artikel 33 ... een derde paragraaf in te voeren die een specifieke regel instelt voor de klassering van de kandidaten voor rang 22 en maatregelen neemt ten gunste van de ambtenaren die op 1 januari 1994 (datum van het van kracht worden van de nieuwe loopbanen van niveau 2) reeds titularis waren van een graad van rang 22 of rang 23 (de graden die voortaan ingevolge de herstructurering van de loopbanen van niveau 2 geschrapt zijn)".

Artikel 48 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 bepaalt dat tot de graden van rang 22 kunnen worden bevorderd, de ambtenaren van rang 20 die geslaagd zijn voor het examen voor verhoging in weddeschaal voorgeschreven in rang 20 en die ten minste vier jaar graadanciënniteit hebben sedert de datum van het proces-verbaal van dit examen.

In de nota aan de Ministerraad wordt erop gewezen dat die bepaling, in haar huidige redactie, de indruk kan wekken dat het slagen voor het examen voor verhoging in weddeschaal een specifieke voorwaarde is voor de toegang tot rang 22. Artikel 2 van het ontwerp "herschrijft bijgevolg (dat) artikel 48 ... teneinde duidelijk te laten blijken dat de enige voorwaarde die voor de toegang tot rang 22 is opgelegd een voorwaarde inzake graadanciënniteit van tenminste vier jaar is, aangezien het examen voor verhoging

.../...

in weddeschaal enkel vereist is om de hoogste weddeschaal van rang 20 te verkrijgen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift zou duidelijker de draagwijdte van het ontworpen besluit weergeven indien het als volgt zou worden geredigeerd :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel, wat betreft de bevordering door verhoging in graad tot een graad van rang 22".

Aanhef.

1. Men schrappe het tweede en derde lid van de aanhef. De wetsbepalingen waarnaar in die leden wordt verwezen, dienen immers niet tot rechtsgrond voor het ontwerp.

2. Het ontwerp vindt geen rechtsgrond in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel. Aangezien het ontwerp evenmin de wijziging van dit besluit beoogt en de verwijzing ernaar niet nodig is voor een beter begrip van de ontworpen bepalingen, kan het vierde lid van de aanhef eveneens worden weggelaten.

.../...

3. Men redigere het vijfde lid als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 33, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969 en gewijzigd bij de wet van 22 juli 1993 en bij de koninklijke besluiten van 15 maart 1993, 14 september 1994 en 10 april 1995, en op artikel 48, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 september 1994;"

Artikel 1.

1. In de ontworpen paragraaf 3, 1^o, wordt terecht nog gewag gemaakt van "beste beoordeling". Vanaf de inwerking-treding van het koninklijk besluit van 31 maart 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijksper-soneel, het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, zullen deze woorden in een aantal artike-len van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 vervangen worden door de woorden "gunstigste evaluatie".

Ook het ontworpen artikel 33, § 3, 1^o, zal dan dienovereenkomstig moeten worden aangepast.

.../...

2. In de ontworpen paragraaf 3, 3^o en 5^o, schrijve men "op grond van artikel 35ter, § 3, van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de rijksbesturen".

Artikel 8ter, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 14 september 1994 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 maart 1995 en 10 april 1995, werd door dat laatste besluit immers vernummerd tot artikel 35ter.

Artikel 2.

1. De inleidende zin van dit artikel dient als volgt te worden geredigeerd :

"Artikel 48 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 september 1994, wordt vervangen door de volgende bepaling :".

2. Rekening houdend met de in de nota aan de Minister-raad gegeven verantwoording en met de toelichting welke door de gemachtigde ambtenaar werd verstrekt, lijkt de bedoeling van de stellers van het ontwerp duidelijker tot uiting te kunnen worden gebracht indien het ontworpen artikel 48 als volgt zou worden geredigeerd :

"Art. 48. De ambtenaren van rang 20 die geslaagd zijn voor het examen voor verhoging in weddeschaal voorgeschreven in rang 20, kunnen worden bevorderd tot de graden van rang 22,

.../...

op voorwaarde dat zij ten minste vier jaar graadanciënniteit hebben sinds de datum van het proces-verbaal van hun examen voor verhoging in weddeschaal".

Artikel 3.

Op de vraag of de ontworpen regeling enige overgangsbepaling behoeft, heeft de gemachtigde van de regering ontkennend geantwoord.

Compte tenu du moment où l'avis est demandé et eu égard au bref délai qui est imparti au Conseil d'Etat pour donner son avis, la demande d'avis est réputée avoir été introduite en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et l'avis est limité aux observations qui suivent.

*

* *

PORTEE DU PROJET.

Les modifications que le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter à l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, se rapportent aux articles 33 et 48 de cet arrêté.

L'article 33, § 2, de l'arrêté royal précité du 7 août 1939 détermine l'ordre de préférence pour l'octroi de la promotion par avancement de grade à un grade classé dans les niveaux 2+, 2, 3 ou 4, ou la promotion par avancement barémique dans ces mêmes niveaux, qui ne sont pas subordonnées à la réussite d'un examen. Une pareille promotion est accordée au candidat qui a le meilleur signalement et, entre candidats qui ont le même signalement ou entre candidats dispensés du signalement, au candidat le mieux classé selon les dispositions qui gouvernent le classement des agents de l'Etat.

.../...

Selon la note au Conseil des Ministres, qui a été communiquée au Conseil d'Etat, l'article 1er du projet vise à "introduire dans l'article 33 ... un troisième paragraphe qui prévoit une règle spécifique pour le classement des candidats au rang 22 et par lequel des mesures sont prises en faveur des agents qui, à la date du 1er janvier 1994 (date d'entrée en vigueur des nouvelles carrières de niveau 2), étaient déjà titulaires d'un grade du rang 22 ou du rang 23 (grades désormais rayés suite à la restructuration des carrières du niveau 2)".

L'article 48 de l'arrêté royal du 7 août 1939 dispose que peuvent être promus aux grades du rang 22, les agents du rang 20 qui ont réussi l'examen d'avancement barémique prescrit au rang 20 et qui comptent au moins quatre ans d'ancienneté de grade depuis la date du procès-verbal dudit examen.

La note au Conseil des Ministres souligne que cette disposition peut donner à penser, dans sa rédaction actuelle, que la réussite de l'examen d'avancement barémique est une condition spécifique de l'accès au rang 22. L'article 2 du projet "réécrit par conséquent (cet) article 48 ... afin d'y faire apparaître clairement que la seule condition imposée pour l'accès au rang 22 est une condition d'ancienneté de grade de quatre ans au moins, l'examen d'avancement barémique étant seulement requis pour l'obtention de l'échelle de traitement la plus élevée du rang 20".

.../...

EXAMEN DU TEXTE.Intitulé.

L'intitulé rendrait plus clairement la portée de l'arrêté en projet s'il était rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, en ce qui concerne la promotion par avancement de grade à un grade du rang 22".

Préambule.

1. Il conviendrait de supprimer les deuxième et troisième alinéas du préambule. En effet, les dispositions législatives auxquelles ces alinéas font référence, ne procurent pas de fondement légal au projet.

2. Le projet ne trouve aucun fondement légal dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat. Dès lors que le projet ne vise pas davantage à modifier cet arrêté et que la référence qui y est faite n'assure pas une meilleure intelligence des dispositions en projet, le quatrième alinéa du préambule peut également être omis.

.../...

3. Il y aurait lieu de rédiger le cinquième alinéa comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, notamment l'article 33, remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969 et modifié par la loi du 22 juillet 1993 et par les arrêtés royaux des 15 mars 1993, 14 septembre 1994 et 10 avril 1995, et l'article 48, remplacé par l'arrêté royal du 14 septembre 1994;"

Article 1er.

1. Le paragraphe 3, 1^o, en projet, fait encore état, à juste titre, du "meilleur signalement". A partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 31 mars 1995 modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat, l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public et l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, ces mots seront remplacés, dans un nombre d'articles de l'arrêté royal du 7 août 1939, par les mots "évaluation la plus positive".

Par conséquent, il faudra également adapter en ce sens l'article 33, § 3, 1^o, en projet.

.../...

2. Au paragraphe 3, 3^o et 5^o, en projet, on écrira "sur la base de l'article 35ter, § 3, de l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents des administrations de l'Etat".

En effet, la numérotation de l'article 8ter, inséré par l'arrêté royal du 14 septembre 1994 et modifié par les arrêtés royaux des 17 mars 1995 et 10 avril 1995, a été modifiée en article 35ter par ce dernier arrêté.

Article 2.

1. Il faudrait rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

"L'article 48 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 14 septembre 1994, est remplacé par la disposition suivante :".

2. Compte tenu de la justification donnée dans la note au Conseil des Ministres et des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué, l'intention des auteurs du projet semble pouvoir être exprimée plus clairement en rédigeant l'article 48 en projet comme suit :

"Art. 48. Les agents du rang 20 qui ont réussi à l'examen d'avancement barémique prescrit au rang 20, peuvent être promus aux grades du rang 22, à condition de compter une

.../...

ancienneté de grade de quatre ans au moins depuis la date du procès-verbal de leur examen d'avancement barémique".

Article 3.

A la question de savoir si la réglementation en projet requiert une quelconque disposition transitoire, le délégué du gouvernement a répondu par la négative.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VERMEIRE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.