

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 juli 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Turnhout, op het grondgebied van de gemeenten Wuustwezel, Hoogstraten, Brecht, Rijkevorsel, Turnhout en Kasterlee", heeft op 19 juli 1996 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"De hoogdringendheid wordt ingegeven door de termijnen die moeten gerespecteerd worden ingevolge het decreet van 22.12.1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1994 (art. 94 tot 105) waarbij de termijn tussen het begin van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering wordt vastgesteld op 240 dagen; de agendering voor de vergadering van de Vlaamse regering voor het desbetreffende besluit is voorzien op 25 juli 1996 aangezien de beslissingstermijn verloopt op 26 juli 1996".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, dient de Raad van State zich te beperken tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Men redigere het eerste lid van de aanhef als volgt :

.../...

"Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, inzonderheid op artikel 2, § 1, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970 en bij de decreten van 22 december 1993 en 13 juli 1994, artikelen 11 en 12, artikel 13, vervangen bij het decreet van 22 december 1993, artikel 13bis, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, en artikel 75, § 1, vervangen bij het decreet van 22 december 1993;".

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden geschrapt.

3. Sommige van de betrokken gemeenten brachten geen advies uit binnen de wettelijk voorgeschreven termijn zodat zij, krachtens artikel 13, § 3, tweede lid, van de wet van 29 maart 1962 geacht worden een gunstig advies te hebben uitgebracht. Daarom dient na het tiende lid van de aanhef een lid te worden toegevoegd waarvan de tekst luidt als volgt :

"Gelet op het feit dat de gemeenteraden van Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Brecht, Essen, Kalmthout, Lille, Merksplas, Ravels, Rijkevorsel, Vosselaar, Wuustwezel, Zandhoven en Zoersel geen advies hebben uitgebracht binnen de voorgeschreven termijn;".

.../...

Artikel 1.

Men schrijve "wordt definitief vastgesteld" in plaats van "wordt vastgesteld", en "zoals aangegeven in de bijlagen 1 tot 4 bij dit besluit" in plaats van "zoals vervat in de bijlagen 1, 2, 3 en 4 bij dit besluit".

Mutatis mutandis geldt de laatste opmerking eveneens voor artikel 2.

Bijlage 4.

1. In het opschrift van de bijlage dient het volledig opschrift van het besluit te worden vermeld.

2. Zoals de laatste volzin van artikel 8 van de bijlage 4 is geredigeerd, lijkt die bepaling te impliceren dat de bij het ontwerp vastgestelde bestemming slechts kan worden gerealiseerd voor zover een gemeentelijk plan van aanleg is tot stand gekomen.

In dit verband moet opgemerkt worden dat een in een gewestplan vastgestelde bestemming uit zichzelf rechtsgevolgen heeft. Zulks blijkt onder meer uit artikel 45 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, naar luid waarvan een vergunningsaanvraag, bij gebreke van een bijzonder plan van aanleg, rechtstreeks getoetst wordt aan de voorschriften van een streek- of gewestplan. In zoverre uit genoemd

.../...

artikel 8 voortvloeit dat de uitvoerbaarheid van de nieuwe bestemming afhankelijk gemaakt wordt van een nog te nemen gemeentelijk initiatief, miskent het de rechten die de betrokken eigenaars, volgens de wet, aan de bepalingen van een gewestplan ontleen.

Bovendien lijkt genoemd artikel 8 aan de gemeenten de verplichting op te leggen om de in het gewestplan vastgestelde bestemming zonder meer te bevestigen in een plan van aanleg. Aldus sluit die bepaling elke mogelijke afwijking van die bestemming uit, hetgeen in strijd is met hetgeen bepaald is in artikel 16, vierde lid, van de wet van 29 maart 1962.

Tenzij de laatste volzin een andere draagwijdte heeft - in welk geval hij preciezer geformuleerd moet worden -, dient hij weggelaten te worden.

SLOTOPMERKING.

Volgens de gemachtigde van de regering zijn alle wijzigingen van het ontwerp-gewestplan een gevolg van bezwaren en opmerkingen of van het advies van de Streekcommissie; waar het advies van de Streekcommissie niet is gevolgd, is een motivering gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
D. ALBRECHT, staatsraden,
P. LEMMENS,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.