

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 15 juillet 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 1er février 1980 réglant l'octroi à certains membres du personnel de la police judiciaire près les parquets d'une allocation pour travail supplémentaire et d'une allocation pour service irrégulier", a donné le 3 mars 1997 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 15 juli 1996 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 februari 1980 houdende toekenning aan sommige personeelsleden van de gerechtelijke politie bij de parketten van een toelage voor overwerk en een toelage voor onregelmatige dienst", heeft op 3 maart 1997 het volgend advies gegeven :

Observation préalable.

L'arrêté en projet trouve son fondement légal à la fois dans l'article 1er de l'arrêté royal du 26 novembre 1976 portant statut pécuniaire des officiers et agents judiciaires près les parquets et dans l'article 7 de l'arrêté royal du 26 mars 1965 portant réglementation générale des indemnités et allocations quelconques accordées au personnel des ministères.

Dans l'avis L. 25.362/2 qu'elle a rendu le 17 février 1997 sur un projet d'arrêté royal portant simplification de la carrière des officiers et agents judiciaires près les parquets, la section de législation du Conseil d'Etat a expressément fait observer que le pouvoir du Roi d'arrêter le statut administratif et pécuniaire des agents et officiers judiciaires près les parquets est actuellement contesté devant la section d'administration du Conseil d'Etat.

En l'état, la section de législation du Conseil d'Etat ne peut ni implicitement, ni explicitement, prendre position quant à la question de compétence soulevée.

C'est, en conséquence, sous la réserve expresse de ce qui vient d'être exposé que le présent avis est donné.

.../...

Examen du projet.Préambule.Alinéas 2 et 3 nouveaux.

1. L'article 7 de l'arrêté royal du 26 mars 1965 portant réglementation générale des indemnités et allocations quelconques accordées au personnel des ministères constitue le fondement légal de l'arrêté en projet et doit ainsi être visé au préambule. Selon l'usage, on écrira dès lors :

"Vu l'arrêté royal du 26 mars 1965 portant réglementation générale des indemnités et allocations quelconques accordées au personnel des ministères, notamment l'article 7;".

2. Pour justifier que le personnel de la police judiciaire soit ainsi assimilé au personnel des ministères pour l'application de l'arrêté royal du 26 mars 1965 (visé à l'alinéa 2 nouveau), mieux vaut insérer immédiatement après cet alinéa, un alinéa 3 nouveau rédigé ainsi :

"Vu l'arrêté royal du 26 novembre 1976 portant statut pécuniaire des officiers et agents judiciaires près les parquets, notamment l'article 1er;".

.../...

Alinéa 2 (devenant l'alinéa 4).

Selon l'usage, mieux vaut préciser dans le préambule les dispositions de l'arrêté ministériel du 1er février 1980 qui sont modifiées par l'arrêté en projet. On ajoutera ainsi à cet alinéa les mots ", notamment les articles 7 et 10;".

Le texte néerlandais des alinéas 3, 5, 6, et 7 devrait être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Alinéa 8 (devenant l'alinéa 6).

La référence au protocole n° 139 du comité de secteur III du 30 mai 1996 devrait, compte tenu du lien étroit que ce document présente avec le protocole de négociation syndicale visé par l'alinéa 3 (devenant l'alinéa 5) du préambule, prendre la forme plus appropriée d'un alinéa 6 nouveau.

Dispositif.Article 1er.

1. Il y a lieu d'ajouter, au liminaire, l'intitulé complet de l'arrêté ministériel du 1er février 1980 et, ainsi, d'ajouter les mots "réglant l'octroi à certains membres du personnel de la police judiciaire près les parquets d'une allocation pour travail supplémentaire et d'une allocation pour service irrégulier" après les mots "du 1er février 1980".

.../...

2. Le texte du nouvel article 7 en projet de l'arrêté ministériel modifié doit être présenté comme suit :

"Art. 7. Le taux horaire ... (la suite comme au projet)".

Une observation similaire vaut en ce qui concerne la présentation du nouvel article 10 en projet de l'arrêté ministériel modifié (article 2 du projet).

Article 2.

Selon l'usage, il y a lieu d'ajouter au liminaire les modifications expresses et encore en vigueur déjà subies par l'article 10 de l'arrêté ministériel du 1er février 1980. On écrira ainsi :

"L'article 10 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 24 septembre 1991, est remplacé par la disposition suivante : ...".

Voorafgaande opmerking.

Zowel artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 november 1976 houdende bezoldigingsregeling van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten als artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 maart 1965 houdende de algemene regeling van de vergoedingen en toelagen van alle aard toegekend aan het personeel der ministeries, leveren de rechtsgrond op van het ontworpen besluit.

In advies L. 25.362/2, dat de afdeling wetgeving van de Raad van State op 17 februari 1997 heeft gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit houdende vereenvoudiging van de loopbaan van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten, heeft zij er uitdrukkelijk op gewezen dat de bevoegdheid van de Koning om de administratieve rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de gerechtelijke agenten en officieren bij de parketten vast te stellen, thans bij de afdeling administratie van de Raad van State wordt betwist.

Bij de huidige stand van die zaak kan de afdeling wetgeving noch stilzwijgend, noch uitdrukkelijk een standpunt over de opgeworpen bevoegdheidskwestie innemen.

Bijgevolg wordt dit advies gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud van wat zopas is uiteengezet.

.../...

Onderzoek van het ontwerp.

Aanhef.

Nieuw tweede en derde lid.

1. Artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 maart 1965 houdende de algemene regeling van de vergoedingen en toelagen van alle aard toegekend aan het personeel der ministeries, levert de rechtsgrond op van het ontworpen besluit en daarnaar behoort dan ook in de aanhef te worden verwezen. Zoals gebruikelijk is, schrijve men dan ook :

"Gelet op het koninklijk besluit van 26 maart 1965 houdende de algemene regeling van de vergoedingen en toelagen van alle aard toegekend aan het personeel der ministeries, inzonderheid op artikel 7;".

2. Om te rechtvaardigen dat het personeel van de gerechtelijke politie voor de toepassing van het koninklijk besluit van 26 maart 1965 (waarnaar in het nieuwe tweede lid wordt verwezen) aldus met het personeel van de ministeries wordt gelijkgesteld, is het beter onmiddellijk na dat lid een nieuw derde lid in te voegen, luidende :

"Gelet op het koninklijk besluit van 26 november 1976 houdende bezoldigingsregeling van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten, inzonderheid op artikel 1;".

.../...

Tweede lid (dat het vierde lid wordt).

In de aanhef dienen, zoals gebruikelijk is, de bepalingen van het ministerieel besluit van 1 februari 1980 te worden vermeld die door het ontworpen besluit worden gewijzigd. Dat lid dient dan ook te worden aangevuld met de woorden ", inzonderheid op de artikelen 7 en 10".

Derde lid.

Het bepaald lidwoord "het" moet tweemaal vervallen.

Vijfde lid (dat het zevende lid wordt).

Men schrijve : "Gelet op het advies van ...".

Zesde lid.

Men schrijve : "Gelet op het akkoord van ...
Begroting van ...".

Zevende lid.

Men schrijve : "Gelet op het akkoord van ...
Ambtenarenzaken van ...".

.../...

Achtste lid.

Naar protocol nr. 139 van 30 mei 1996 van Sector-comité III zou beter worden verwezen in een nieuw zesde lid, gelet op de nauwe band die dat protocol vertoont met het protocol van de onderhandelingen met de vakbonden waarnaar verwezen wordt in het derde lid van de aanhef (dat het vijfde lid van de aanhef wordt).

Bepalend gedeelte.Artikel 1.

1. In de inleidende zin behoort het volledige opschrift te worden vermeld van het ministerieel besluit van 1 februari 1980 en dienen bijgevolg de woorden "houdende toekenning aan sommige personeelsleden van de gerechtelijke politie bij de parketten van een toelage voor overwerk en een toelage voor onregelmatige dienst" te worden ingevoegd na de woorden "van 1 februari 1980".

2. De tekst van het ontworpen nieuwe artikel 7 van het gewijzigde ministerieel besluit dient als volgt te worden gesteld :

"Art. 7. Het bedrag per uur van de toelage voorgeschreven in artikel 5 wordt vastgesteld op ... de brutojaarwedde ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Een soortgelijke opmerking geldt voor de tekst van het ontworpen nieuwe artikel 10 van het gewijzigde ministerieel besluit (artikel 2 van het ontwerp).

Artikel 2.

Overeenkomstig het gebruik behoort de inleidende zin te worden aangevuld met de nog van kracht zijnde uitdrukkelijke wijzigingen die artikel 10 van het ministerieel besluit van 1 februari 1980 al heeft ondergaan. Men schrijve dus :

"Artikel 10 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 september 1991, wordt vervangen als volgt : ...".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. HANSE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

P. GOTHOT,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. M. PAUL, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été rédi-
gée et exposée par M. B. CUVELIER,
référéndaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. PAUL, auditeur. De
nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
de H. B. CUVELIER, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.