KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 juni 1996 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument", heeft op 10 oktober 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 27 juin 1996, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur", a donné le 10 octobre 1996 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies aan de Raad van State voorgelegde ontwerp van wet strekt tot wijziging van de specifieke bepalingen die de verkopen aan de consument, gesloten buiten de onderneming van de verkoper regelen. Die bepalingen zijn vervat in de artikelen 86 tot 92 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument. Die wijziging is tweevoudig. Eensdeels beoogt het ontwerp in de artikelen 88, tweede lid, 89, eerste lid, en 90 van de voornoemde wet van 14 juli 1991, de bedenktermijn van zeven werkdagen op te trekken tot veertien werkdagen (artikel 2, § 1, van het ontwerp). Anderdeels, beoogt het de vervanging van artikel 89, derde lid, van de wet van 14 juli 1991, door een bepaling luidens welke "geen enkele levering van een dienst mag gebeuren vooraleer de bedenktermijn bedoeld in dit artikel is verstreken" (artikel 2, § 2, van het ontwerp) (1).

De voormelde door het ontwerp beoogde wijzigingen aan de wet van 14 juli 1991 vinden, luidens de memorie van toelichting bij het ontwerp, hun rechtvaardiging in een gemotiveerd advies van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, die met toepassing van artikel 169 van het EG-Verdrag, geoordeeld heeft dat de bestaande bepaling van artikel 89, derde lid, van de wet van 14 juli 1991 niet in overeenstemming is met artikel 5, lid 1, van de richtlijn van de Raad 85/577/EEG van 20 december 1985 betreffende de

---

(1) In zijn advies L. 24.354/1 van 28 september 1995 heeft de Raad van State reeds een min of meer gelijkaardig ontwerp onderzocht.

bescherming van de consument bij buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

1. Het verdient aanbeveling de twee paragrafen van artikel 2 van het ontwerp om te vormen in twee autonome bepalingen, aangezien zij elk een andere wetsbepaling beogen te wijzigen. Indien wordt ingegaan op deze suggestie zullen de artikelen van het ontwerp moeten worden vernummerd.

2. In paragraaf 1 van artikel 2 van het ontwerp schrijve men in het opschrift van de wet van 14 juli 1991 "bescherming" in plaats van "de bescherming".

3. De Nederlandse tekst van artikel 3 zou beter worden gesteld als volgt : "Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad".

PORTEE DU PROJET.

Le projet de loi soumis pour avis au Conseil d'Etat vise à modifier les dispositions spécifiques réglant les ventes au consommateur conclues en dehors de l'entreprise du vendeur. Ces dispositions figurent dans les articles 86 à 92 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur. Cette modification est double. Le projet entend, d'une part, porter, dans les articles 88, alinéa 2, 89, alinéa 1er, et 90 de la loi du 14 juillet 1991 précitée, le délai de réflexion de sept jours ouvrables à quatorze jours ouvrables (article 2, § 1er, du projet). Il vise, d'autre part, à remplacer l'article 89, alinéa 3, de la loi du 14 juillet 1991 par une disposition aux termes de laquelle "Avant l'écoulement du délai de réflexion visé au présent article, aucune prestation de service ne peut être effectuée" (article 2, § 2, du projet) (1).

Aux termes de l'exposé des motifs du projet, les modifications précitées, que le projet entend apporter à la loi du 14 juillet 1991, trouvent leur justification dans un avis motivé de la Commission des Communautés européennes qui, en application de l'article 169 du Traité CE, a estimé que la disposition existante de l'article 89, alinéa 3, de la loi du 14 juillet 1991 n'était pas conforme à l'article 5, paragraphe 1, de la directive 85/577/CEE du Conseil du 20 décembre 1985 concernant la protection des consommateurs dans le cas de contrats négociés en dehors des établissements commerciaux.

(1) Dans son avis L. 24.354/1 du 28 septembre 1995, le Conseil d'Etat a déjà examiné un projet plus ou moins similaire.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

1. Il est recommandé de transformer les deux paragraphes de l'article 2 du projet en deux dispositions autonomes, étant donné qu'ils visent chacun à modifier une autre disposition de loi. Si cette suggestion est accueillie, la numérotation des articles du projet devra être modifiée.

2. Dans le texte néerlandais du paragraphe 1er de l'article 2 du projet, il y a lieu d'écrire dans l'intitulé de la loi du 14 juillet 1991 "bescherming" au lieu de "de bescherming".

3. Le texte néerlandais de l'article 3 serait mieux rédigé comme suit : "Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
E. WYMEERSCH, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. J. DE BRABANDERE.