

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 juni 1996 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs" (L. 25.219/1),
- 2° een voorontwerp van decreet "tot bekrachtiging van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs" (L. 25.220/1),

heeft op 18 juni 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

"Deze hoogdringendheid wordt verantwoord door het feit dat de eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het secundair onderwijs dienen te worden ingevoerd op 1 september 1997. Het is dan ook noodzakelijk dat dit decreet, samen met het ontwerp van decreet tot vervanging van artikel 6 tot en met 6quater van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten (bedoeld decreet wordt u bij afzonderlijk schrijven voor hoogdringend advies overgemaakt), voor het parlementair reces zouden worden behandeld. De leerplan- en schoolboekmakers moeten immers voldoende tijd krijgen om de ET/OD te implementeren. De bedoelde leerplannen moeten worden ingediend uiterlijk op 31 maart 1997".

Het ontwerp-besluit tot bepaling van de eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs haalt in zijn aanhef als rechtsgrond de artikelen 6 en 6bis aan van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving - zg. schoolpactwet -, zoals gewijzigd, respectievelijk

.../...

ingevoegd bij de decreten van 1 december 1993 en 17 juli 1991 (1).

In het opschrift, het bepalend gedeelte en in de bijlage bij dat ontwerp wordt telkens verwezen naar eindtermen en ontwikkelingsdoelen. Over "ontwikkelingsdoelen" wordt weliswaar gehandeld in artikel 6bis van de schoolpactwet, zoals dit thans geldt, doch enkel wat betreft het kleuteronderwijs. "Attitudes", waarover wordt gehandeld in de bijlage bij het ontwerp, komen tot dusver helemaal niet voor in de voornoemde bepalingen van de schoolpactwet.

Naar de inhoud ervan te oordelen, wil het ontwerp eigenlijk uitvoering geven aan wat de artikelen 6 en 6bis van de schoolpactwet zullen zijn na hun vervanging bij een decreet waarvan het ontwerp nog moet worden ingediend bij het Vlaams Parlement. Het voorontwerp van dat decreet (zaak L. 25.218/1) is tegelijk ingediend met het voorliggend ontwerp-besluit voor het advies bij de afdeling wetgeving van de Raad van State.

Vooraleer dat decreet zal zijn aangenomen, bevat de schoolpactwet in de huidige stand van de wetgeving slechts een rechtsgrond voor een gedeelte van het ontwerp. Gelet op de genomen beleidsoptie om niet alleen eindtermen maar ook ontwikkelingsdoelen voor de eerste graad van het

(1) Deze artikelen werden sindsdien ook nog gewijzigd bij de decreten van 22 februari 1995 en 19 april 1995.

secundair onderwijs vast te stellen, is het ontwerp-besluit dan ook voorbarig en kan de Raad van State er geen advies over geven.

Om dezelfde reden kan de Raad van State uiteraard ook geen advies geven over het voor advies overgelegde voorontwerp van decreet waarbij het besluit tot bepaling van de eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs zou worden bekrachtigd.

GA.

- 5 -

L. 25.219/1.

L. 25.220/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

: M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.