KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 mei 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Veurne-Westkust op het grondgebied van de gemeenten Veurne en Nieuwpoort, heeft op 4 juni 1996 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

> "De hoogdringendheid wordt ingegeven door de termijnen die moeten gerespecteerd worden ingevolge het decreet van 22.12.1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1994 (art. 94 tot 105) waarbij de termijn tussen het begin van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering wordt vastgesteld op 240 dagen; de vergadering van de Vlaamse regering voor de desbetreffende besluiten is voorzien op 6 juni 1996".

*

* *

Gelet op het korte tijdsbestek dat hem is toegemeten, dient de Raad van State zich te beperken tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Aangezien het ontwerp aan het advies van de Raad van State wordt voorgelegd, kunnen de drie laatste aanhefverwijzingen worden geschrapt en vervangen door de volgende verwijzing :

"Gelet op het advies van de Raad van State;".

Artikel 2.

Men schrijve "tot het niet normatieve deel" in plaats van "tot het niet normatieve delen".

Bijlage 3.

1. De in deze bijlage opgenomen aanvullende voorschriften zijn in te vage bewoordingen geformuleerd, waardoor de verstaanbaarheid van het voorschrift in het gedrang wordt gebracht.

1.1. Zo is het de Raad van State niet duidelijk waarom de begrippen "regionaal bedrijventerrein" en "locaal bedrijventerrein" worden gehanteerd, daar waar men blijkbaar enkel, respectievelijk, gebieden met milieubelastende industrieën, bedoeld in artikel 8, 2.1.2., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (1), en gebieden voor ambachtelijke en voor kleine en middelgrote ondernemingen, bedoeld in artikel 8, 2.1.3., van hetzelfde besluit, op het oog heeft. Bovendien is het niet duidelijk waarom in het aanvullend voorschrift van artikel 3 wordt verwezen naar artikel 7 van het voornoemde koninklijk besluit, waarin sprake is van "industriegebieden".

---

(1) Luidens de verklaring van de gemachtigde van de regering zou tevens verwezen moeten worden naar artikel 8, 2.1.1., van hetzelfde besluit, dat betrekking heeft op "gebieden voor vervuilende industrieën".

1.2. Ook de volzin "Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid", in de artikelen 3 en 4 van de bijlage, is niet duidelijk en zou door zijn algemene formulering aanleiding kunnen geven tot interpretatie-problemen. De vaststelling van een aanvullend stedebouw-kundig bestemmingsvoorschrift is één zaak, doch de effectieve invulling en realisatie ervan kan alleen maar geschieden met eerbiediging van het instrumentarium en de procedures, waarin is voorzien bij inzonderheid de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijk ordening en van de stedebouw.

2. Luidens het laatste lid van de artikelen 3 en 4 van de bijlage kan "de Vlaamse regering (...) bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van dat gebied dient goedgekeurd te worden". In dat verband moet worden opgemerkt dat enkel voor de gevallen die bepaald worden in de voornoemde wet van 29 maart 1962 de Vlaamse regering de gemeenten kan verplichten een bijzonder plan van aanleg op te stellen. Indien de zoëven weergegeven bepaling er dan ook toe zou strekken op dit punt iets toe te voegen aan de voornoemde wet, ontbreekt hiervoor de nodige rechts-grond, en moet de bewuste bepaling worden weggelaten. Ook in het andere geval wordt deze bepaling evenwel beter weggelaten daar zij dan overbodig is.

Slotopmerking.

Volgens de gemachtigde van de regering zouden alle wijzigingen van het ontwerp-gewestplan een gevolg zijn van bezwaren en opmerkingen of van het advies van de Streek-commissie; waar het advies van de Streekcommissie niet is gevolgd is er een motivering gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. J. DE BRABANDERE.