

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 mei 1996 door de Minister van Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een "voontwerp van besluit van 09.05.96 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dd. 25 november 1993 betreffende het toezicht op het naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake leefmilieu", heeft op 2 juli 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 23 mai 1996, d'une demande d'avis sur un "avant-projet d'arrêté du 09.05.96 modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 novembre 1993 relatif au contrôle du respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'environnement", a donné le 2 juillet 1996 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Artikel 1, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 november 1993 betreffende het toezicht op het naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake leefmilieu, belast de ambtenaren en beambten van de afdeling Milieuinspectoraat van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, aangesteld voor de controle, met het opsporen en vaststellen van de overtredingen van de bepalingen van de in dat eerste lid opgesomde wetten, ordonnanties en besluiten, in zoverre de aangelegenheden die ze regelen tot de bevoegdheid van het Gewest behoren.

Krachtens artikel 1, tweede lid, kan de Minister van Leefmilieu, na advies van de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, andere ambtenaren en beambten van dat Instituut, van de Administratie voor Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu en van de Dienst Groen Plan van het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest aanwijzen, met het oog op het opsporen en vaststellen van de overtredingen van de bepalingen van sommige van de in het eerste lid opgesomde wetten en reglementen die hij aanwijst.

Artikel 1 van het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende het behoud en de bescherming van de natuur toe

.../...

te voegen aan de in artikel 1, eerste lid, van het voornoemde besluit van 25 november 1993 opgenomen lijst van wettelijke en reglementaire bepalingen waarvan de overtredingen overeenkomstig dat besluit worden opgespoord en vastgesteld.

Artikel 2 van het ontwerp-besluit strekt ertoe artikel 1, tweede lid, van het meergenoemde besluit van 25 november 1993 te vervangen. Overeenkomstig het ontworpen tweede lid kan de Minister van Leefmilieu, naast ambtenaren en beambten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, nog alleen "ambtenaren en beambten van het Agentschap Net Brussel" aanwijzen voor het opsporen en vaststellen van de overtredingen van de in het eerste lid opgesomde wettelijke en reglementaire bepalingen.

De wijziging welke artikel 2 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 1, tweede lid, van het besluit van 25 november 1993, komt er m.a.w. op neer dat de Minister van Leefmilieu niet langer het bedoelde toezicht zou kunnen opdragen aan ambtenaren en beambten van de Administratie voor Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu en van de Dienst Groen Plan van het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, doch dat hij daarvoor wel een beroep zou kunnen doen op ambtenaren en beambten van het "Agentschap Net Brussel" (lees : "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" (1)).

(1) Zie artikel 3 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

VOORAFGAANDE FORMALITEITEN.

1. Zoals blijkt uit de aanhef ervan, werd het ontworpen besluit, overeenkomstig artikel 4, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990 houdende de regeling van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, voor advies aan die Raad voorgelegd.

2. Aangezien het ontworpen reglementair besluit (mede) wordt vastgesteld op basis van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende het behoud en de bescherming van de natuur, dient, overeenkomstig artikel 38, derde lid, van die ordonnantie, de Brusselse Hoge Raad voor het Natuurbehoud over de ontworpen regeling te worden geraadpleegd.

Volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen heeft deze raadpleging niet plaatsgehad. Dit advies wordt gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat alsnog aan dat substantiële vormvereiste wordt voldaan.

RECHTSGROND.

1. Blijkens de aanhef van het ontwerp dient de rechtsgrond voor de ontworpen regeling te worden gezocht in artikel 39 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende het behoud en de bescherming van de natuur, eensdeels, en in

.../...

de artikelen 8, 9 en 21 van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, anderdeels.

1.1. Artikel 39 van de ordonnantie van 27 april 1995 bepaalt dat de overtredingen van die ordonnantie worden vastgesteld door o.m. de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaren en beambten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer.

Dat artikel 39 biedt bijgevolg een voldoende rechtsgrond voor artikel 1 van het ontwerp, evenals voor artikel 2, althans in zoverre het ontworpen tweede lid van artikel 1 van het besluit van 25 november 1993 beoogt toezichtsbevoegdheid met betrekking tot de voornoemde ordonnantie op te dragen aan ambtenaren en beambten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer.

Het voornoemde artikel 39 biedt echter geen rechtsgrond voor de in het ontworpen tweede lid opgenomen mogelijkheid om, voor het toezicht op de naleving van deze ordonnantie, een beroep te doen op ambtenaren of beambten van het "Agentschap Net Brussel".

1.2.1. Artikel 8 van de voornoemde ordonnantie van 7 maart 1991 legt het verbod op om "afvalstoffen achter te laten op een openbare of privé-plaats buiten de plaatsen die hiertoe door de bevoegde administratieve overheid voorzien zijn of

.../...

zonder de reglementaire bepalingen betreffende de verwijdering van afvalstoffen na te leven". Artikel 9 van diezelfde ordonnantie regelt de ambtshalve ophaling en verwerking van achtergelaten afvalstoffen door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

Deze artikelen bieden bijgevolg geen rechtsgrond voor enige bepaling van het ontwerp-besluit (1).

1.2.2. Artikel 21 van de ordonnantie van 7 maart 1991 bepaalt dat "de ambtenaren en beambten (van het ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest), aangewezen door de regering, ... toezicht (houden) op de uitvoering van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten". Dat artikel 21, gelezen in samenhang met artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, biedt een voldoende rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp, in zoverre het ontworpen tweede lid van artikel 1 van het besluit van 25 november 1993 beoogt toezichtsbevoegdheid op te dragen aan ambtenaren en beambten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer. Luidens het voornoemde artikel 3, § 4, kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering immers ambtenaren van dat Instituut belasten met controlebevoegdheden inzake leefmilieu "die de

(1) Die bepalingen werden overigens ook niet vermeld in de aanhef van het besluit van 25 november 1993.

wetten en besluiten toekennen aan de ambtenaren van de diensten van de Executieve (lees : regering)" (1).

Het voornoemde artikel 21 biedt echter geen rechtsgrond voor de in het ontworpen tweede lid opgenomen mogelijkheid om, voor het toezicht op de naleving van deze ordonnantie, een beroep te doen op ambtenaren of beambten van het "Agentschap Net Brussel".

2. Voor de bepaling van het ontworpen artikel 1, tweede lid, van het besluit van 25 november 1993 (artikel 2 van het ontwerp) luidens welke de ambtenaren en beambten van het "Agentschap Net Brussel" (lees : "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid") kunnen worden aangewezen om overtredingen van de in het eerste lid van dat artikel 1 opgesomde regelingen op te sporen en vast te stellen, blijkt ook buiten de in de aanhef vermelde bepalingen geen rechtsgrond te kunnen worden aangewezen.

In de voornoemde regelingen zelf is immers geen uitdrukkelijke bepaling opgenomen waarbij aan de regering de bevoegdheid wordt verleend om personeelsleden van het Agentschap met de bedoelde toezichtsbevoegdheid te belasten. Evenmin komt in de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor netheid een

(1) In de aanhef van het besluit van 25 november 1993 werd dan ook terecht enkel artikel 21 van de ordonnantie van 7 maart 1991 (en niet de artikelen 8 en 9 van die ordonnantie) als rechtsgrond vermeld, samen met artikel 3, § 4, van het voornoemde koninklijk besluit van 8 maart 1989.

bepaling voor zoals die van artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer welke de regering machtigt om aan ambtenaren van het Agentschap de controlebevoegdheden inzake leefmilieu op te dragen die de wetten en besluiten toekennen aan de ambtenaren van de diensten van de regering. In die ordonnantie is zelfs helemaal geen sprake van enige controlebevoegdheid van ambtenaren van het Agentschap.

De conclusie uit wat voorafgaat moet dan ook zijn dat in het ontworpen artikel 1, tweede lid, van het besluit van 25 november 1993 (artikel 2 van het ontwerp) de verwijzing naar "ambtenaren en beambten van het Agentschap Net Brussel" moet worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift van het ontworpen besluit dient als volgt te worden geredigeerd :

"(Ontwerp van) besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 november 1993 betreffende het toezicht op het naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake leefmilieu".

.../...

Aanhef.

1. In de aanhef dient een verwijzing te worden opgenomen naar het te wijzigen besluit van 25 november 1993.

2. De verwijzing naar het advies van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet worden aangevuld met de datum waarop dat advies werd gegeven, te weten 15 april 1996.

3. Bovendien moet een verwijzing worden opgenomen naar het nog in te winnen advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud (zie opmerking 2 betreffende de te vervullen voorafgaande formaliteiten, hiervoren).

4. De verwijzing naar de bepalingen welke de rechtsgrond vormen voor de ontworpen regeling, zal grondig verschillen naargelang de regering, gelet op de opmerking in verband met het ontbreken van de vereiste rechtsgrond voor de bepalingen van artikel 2 van het ontwerp betreffende het "Agentschap Net Brussel", al dan niet beslist dat artikel 2 (uiteraard in aangepaste vorm) in het ontwerp te behouden.

Indien de regering zou beslissen artikel 2 uit het ontwerp weg te laten, kan het volstaan te verwijzen naar artikel 39 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende het behoud en de bescherming van de natuur.

.../...

Beslist de regering daarentegen dat artikel 2 - met weglating van de verwijzing naar de ambtenaren en beambten van het Agentschap Net Brussel - in het ontwerp te behouden, dan dienen als rechtsgrond al de regelingen te worden vermeld waarnaar in de aanhef van het te wijzigen besluit van 25 november 1993 werd verwezen.

In dat laatste geval kan de aanhef van het ontworpen besluit, mede rekening houdend met de opmerkingen 1 tot 3 hiervoren, als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op de wet van 19 december 1854 houdende het Boswetboek, inzonderheid op de artikelen 4, 5 en 121;

Gelet op de jachtwet van 28 februari 1882, inzonderheid op artikel 24, gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1967 en 11 februari 1986;

Gelet op de wet van 5 mei 1888 betreffende het toezicht op de gevaarlijke, ongezonde of hinderlijke inrichtingen en op de stoomtuigen en stoomketels, inzonderheid op artikel 1, vervangen bij de wet van 22 december 1989;

Gelet op de wet van 28 december 1931 op de bescherming van aan particulieren toebehorende bossen en wouden, inzonderheid op artikel 11;

Gelet op de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, inzonderheid op artikel 6, gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967;

.../...

Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, inzonderheid op de artikelen 36 en 37;

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, inzonderheid op artikel 47, zoals gedeeltelijk opgeheven bij de ordonnantie van 27 april 1995;

Gelet op de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder, inzonderheid op artikel 9;

Gelet op de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, inzonderheid op artikel 21;

Gelet op de ordonnantie van 16 mei 1991 betreffende de strijd tegen de geluidshinder in de rust- en woonruimten in Brussel, inzonderheid op artikel 13;

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 betreffende de bescherming van de wilde fauna en betreffende de jacht, inzonderheid op artikel 5;

Gelet op de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op artikel 63;

Gelet op de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende het behoud en de bescherming van de natuur, inzonderheid op artikel 39;

.../...

Gelet op het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut van Milieubeheer, inzonderheid op artikel 3, § 2, gewijzigd bij de ordonnanties van 30 juli 1992 en 27 april 1995, en § 4, ingevoegd bij de wet van 16 juni 1989;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 november 1993 betreffende het toezicht op het naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake leefmilieu;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 15 april 1996;

Gelet op het advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud van ...;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Leefmilieu en Waterbeleid, Renovatie, Natuurbehoud en Openbare Netheid,

Na beraadslaging,".

Artikel 1.

Men vervange in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van dit artikel de vermelding "dd 25 novembre 1993" door "van 25 november 1993".

.../...

Artikel 2.

1. Men redigere de inleidende zin van dit artikel als volgt :

"Artikel 1, tweede lid, van hetzelfde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt vervangen door het volgende lid :"

2. In het huidige eerste lid van artikel 1 van het besluit van 25 november 1993 is sprake van "ambtenaren en beambten van de afdeling Milieuinspectoraat van het Brussels Instituut voor milieubeheer, aangesteld voor de controle"; het bestaande tweede lid verwijst dan naar (alle) andere ambtenaren en beambten van dat Instituut.

In het ontworpen tweede lid is sprake van andere ambtenaren en beambten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer dan de ambtenaren en beambten van "de afdeling Milieutoezicht".

Het is allicht de bedoeling in beide leden naar dezelfde afdeling van het Brussels Instituut voor Milieubeheer te verwijzen. Beide bepalingen moeten met elkaar in overeenstemming worden gebracht, eventueel door de redactie van het eerste lid op dit punt aan te passen.

.../...

3. In fine van de ontworpen bepaling vervange men de zinsnede "overtredingen van de bepalingen van sommige wetgevingen en regelgevingen zoals aangeduid onder die welke in het vorige lid worden opgesomd" door "overtredingen van de bepalingen van de in het eerste lid opgesomde wetten, ordonnanties en besluiten die hij aanwijst".

4. Rekening houdend met de voorgaande opmerkingen kan volgende redactie worden voorgesteld voor het ontworpen tweede lid :

"De Minister bevoegd voor leefmilieu kan, na het advies van de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van het Brussels Instituut voor Milieubeheer te hebben ingewonnen, andere ambtenaren van het Brussels Instituut voor Milieubeheer dan die bedoeld in het eerste lid aanwijzen, met het oog op het opsporen en het vaststellen van overtredingen van de bepalingen van de in het eerste lid opgesomde wetten, ordonnanties en besluiten die hij aanwijst".

PORTEE DU PROJET.

L'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 novembre 1993 relatif au contrôle du respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'environnement, charge les fonctionnaires et agents de la division de l'inspectorat de l'environnement de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement affectés au contrôle de recherche et de constater les infractions aux dispositions des lois, des ordonnances et arrêtés énumérés dans cet alinéa 1er, dans la mesure où les matières qu'elles régissent ressortissent à la compétence de la Région.

En vertu de l'article 1er, alinéa 2, le Ministre de l'Environnement peut désigner, après l'avis du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire adjoint de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, d'autres fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, de l'Administration des Ressources naturelles et de l'Environnement et du Service du Plan Vert du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, en vue de la recherche et de la constatation des infractions aux dispositions de certaines législations et réglementations qu'il indique parmi celles qui sont énumérées à l'alinéa précédent.

L'article 1er du projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'ajouter l'ordonnance du 27 avril 1995 relative à la sauvegarde et à la protection de la nature à la liste des dispositions législatives et réglementaires,

.../...

figurant à l'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté précité du 25 novembre 1993, dont les infractions sont recherchées et constatées conformément à cet arrêté.

L'article 2 du projet d'arrêté tend à remplacer l'article 1er, alinéa 2, de l'arrêté précité du 25 novembre 1993. Conformément à l'alinéa en projet le Ministre de l'Environnement ne peut plus désigner, outre les fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, que des "fonctionnaires et agents de l'Agence Bruxelles-Propreté" pour rechercher et constater les infractions aux dispositions législatives et réglementaires énumérées à l'alinéa 1er.

La modification que l'article 2 du projet vise à apporter à l'article 1er, alinéa 2, de l'arrêté du 25 novembre 1993, implique, en d'autres termes, que le Ministre de l'Environnement ne peut plus confier la surveillance en question aux fonctionnaires et agents de l'Administration des Ressources naturelles et de l'Environnement et du Service du Plan Vert du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, mais qu'il pourrait toutefois faire appel, pour ce faire, à des fonctionnaires et agents de l'"Agence Bruxelles-Propreté" (lire : "Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la propreté") (1).

(1) Voir l'article 3 de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté.

FORMALITES PREALABLES.

1. Ainsi qu'il ressort du préambule, l'arrêté en projet, conformément à l'article 4, § 2, de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, a été soumis à l'avis de ce Conseil.

2. L'arrêté réglementaire en projet étant établi, notamment sur la base de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative à la sauvegarde et à la protection de la nature, il y a lieu, conformément à l'article 38, alinéa 3, de cette ordonnance, de consulter le Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature sur la réglementation en projet.

Selon les renseignements communiqués au Conseil d'Etat, cette consultation n'a pas eu lieu. Le présent avis est donné sous la réserve expresse qu'il soit encore satisfait à cette formalité substantielle.

FONDEMENT LEGAL.

1. Selon le préambule du projet, le fondement légal de la réglementation en projet doit être recherché, d'une part, à l'article 39 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative à la sauvegarde et à la protection de la nature, et

.../...

aux articles 8, 9 et 21 de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets.

1.1. L'article 39 de l'ordonnance du 27 avril 1995 prévoit que les infractions à cette ordonnance sont constatées, entre autres, par les fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet article 39 confère donc un fondement légal suffisant à l'article 1er du projet, ainsi qu'à l'article 2, dans la mesure, du moins, où l'alinéa 2 de l'article 1er en projet de l'arrêté du 25 novembre 1993 vise à confier les pouvoirs de contrôle, en ce qui concerne l'ordonnance susvisée, aux fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement.

L'article 39 précité ne confère toutefois pas de fondement légal à la faculté, inscrite dans l'alinéa 2 en projet, de faire appel aux fonctionnaires ou agents de l'"Agence Bruxelles-Propreté" pour contrôler le respect de cette ordonnance.

1.2.1. L'article 8 de l'ordonnance précitée du 7 mars 1991 interdit "d'abandonner un déchet dans un lieu public ou privé en dehors des emplacements autorisés à cet effet par l'autorité administrative compétente ou sans respecter les dispositions réglementaires relatives à l'élimination des déchets". L'article 9 de cette même ordonnance règle

.../...

l'enlèvement et le traitement d'office des déchets abandonnés par l'Agence régionale pour la propreté.

Ces articles ne procurent aucun fondement légal aux dispositions du projet d'arrêté (1).

1.2.2. L'article 21 de l'ordonnance du 7 mars 1991 prévoit que "les fonctionnaires et agents (du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale) désignés par le gouvernement surveillent l'exécution de la présente ordonnance et de ses arrêtés d'exécution". Cet article 21, combiné avec l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, confère un fondement légal suffisant à l'article 2 du projet, dans la mesure où l'alinéa 2 en projet de l'article 1er de l'arrêté royal du 25 novembre 1993 vise à confier le pouvoir de contrôle aux fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement. Aux termes de l'article 3, § 4, susvisé, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut, en effet, charger des fonctionnaires de cet Institut des compétences de contrôle en matière d'environnement "que les lois et arrêtés confèrent ... aux fonctionnaires des services de l'Exécutif (lire : du gouvernement)" (2).

(1) Ces dispositions n'ont du reste pas été mentionnées au préambule de l'arrêté du 25 novembre 1993.

(2) Dans le préambule de l'arrêté du 25 novembre 1993, c'est donc à juste titre que seuls l'article 21 de l'ordonnance du 7 mars 1991 (et non pas les articles 8 et 9 de cette ordonnance) et l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 ont été mentionnés comme fondement légal.

L'article 21 précité ne procure toutefois pas de fondement légal à la faculté, inscrite à l'alinéa 2 en projet, de faire appel, pour contrôler le respect de cette ordonnance, aux fonctionnaires ou agents de l'"Agence Bruxelles-Propreté".

2. Aucun fondement légal, même en dehors des dispositions mentionnées au préambule, ne semble pouvoir être désigné pour l'article 1er, alinéa 2, en projet, de l'arrêté du 25 novembre 1993 (article 2 du projet) selon lequel les fonctionnaires et agents de l'"Agence Bruxelles-Propreté" (lire : "Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la propreté") peuvent être désignés pour rechercher et constater les infractions aux normes énumérées à l'alinéa 1er de cet article 1er.

En effet, les normes susvisées ne comportent aucune disposition expresse qui habiliterait le gouvernement à investir les membres du personnel de l'Agence de la compétence de contrôle visée. L'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté ne contient pas davantage de disposition telle que l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, qui autorise le gouvernement à investir les fonctionnaires de l'Agence des compétences de contrôle que les lois et arrêtés confèrent en matière d'environnement aux fonctionnaires des services du gouvernement. Dans cette ordonnance, il n'est même aucunement question de quelque compétence de contrôle des fonctionnaires de l'Agence.

.../...

Force est donc de conclure de ce qui précède qu'il y a lieu, à l'article 1er, alinéa 2, en projet, de l'arrêté du 25 novembre 1993 (article 2 du projet), d'omettre la référence aux "fonctionnaires et agents de l'Agence Bruxelles-Propreté".

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Il conviendrait de rédiger l'intitulé de l'arrêté en projet ainsi qu'il suit :

"(Projet d') arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 novembre 1993 relatif au contrôle du respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'environnement".

Préambule.

1. Dans le préambule, il y a lieu d'incorporer une référence à l'arrêté du 25 novembre 1993 à modifier.

2. La référence à l'avis du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, doit être complétée par la mention de la date à laquelle cet avis a été donné, à savoir le 15 avril 1996.

.../...

3. En outre, il y a lieu d'inscrire une référence à l'avis, encore à recueillir, du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature (voir ci-dessus, observation 2 concernant les formalités préalables à remplir).

4. La référence aux dispositions qui constituent le fondement légal de la réglementation en projet sera essentiellement différente selon que le gouvernement, eu égard à l'observation relative à l'absence de fondement légal requis pour la disposition de l'article 2 du projet concernant l'"Agence Bruxelles-Propreté", décidera de maintenir ou non cet article 2 (dans une forme évidemment adaptée) dans le projet.

Si le gouvernement devait décider d'omettre l'article 2 du projet, il peut suffire de faire référence à l'article 39 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative à la sauvegarde et à la protection de la nature.

Si, par contre, le gouvernement décide de maintenir cet article 2 dans le projet - en omettant la référence aux fonctionnaires et agents de l'Agence Bruxelles-Propreté -, il faudra alors mentionner comme fondement légal tous les textes normatifs qui sont visés aux préambule de l'arrêté du 25 novembre 1993 à modifier.

Dans ce dernier cas et compte tenu également des observations 1 à 3 ci-dessus, le préambule de l'arrêté en projet pourrait être rédigé comme suit :

.../...

"Vu la loi du 19 décembre 1854 contenant le Code forestier, notamment les articles 4, 5 et 121;

Vu la loi du 28 février 1882 sur la chasse, notamment l'article 24, modifié par les lois des 30 juin 1967 et 11 février 1986;

Vu la loi du 5 mai 1888 relative à l'inspection des établissements dangereux, insalubres ou incommodes et à la surveillance des machines et chaudières à vapeur, notamment l'article 1er, remplacé par la loi du 22 décembre 1989;

Vu la loi du 28 décembre 1931 relative à la protection des bois et forêts appartenant à des particuliers, notamment l'article 11;

Vu la loi du 28 décembre 1964 relative à la lutte contre la pollution atmosphérique, notamment l'article 6, modifié par la loi du 10 décembre 1967;

Vu la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution, notamment les articles 36 et 37;

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, notamment l'article 47, partiellement abrogée par l'ordonnance du 27 avril 1995;

Vu la loi du 18 juillet 1973 relative à la lutte contre le bruit, notamment l'article 9;

.../...

Vu l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets, notamment l'article 21;

Vu l'ordonnance du 16 mai 1991 relative à la lutte contre le bruit dans les locaux de repos et de séjour à Bruxelles, notamment l'article 13;

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 relative à la conservation de la faune sauvage et à la chasse, notamment l'article 5;

Vu l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement, notamment l'article 63;

Vu l'ordonnance du 27 avril 1995 relative à la sauvegarde et à la protection de la nature, notamment l'article 39;

Vu l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, notamment l'article 3, § 2, modifié par les ordonnances des 30 juillet 1992 et 27 avril 1995, et § 4, inséré par la loi du 16 juin 1989;

Vu l'arrêté de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 novembre 1993 relatif au contrôle du respect des dispositions légales et réglementaires en matière d'environnement;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 1996;

.../...

Vu l'avis du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature du ...;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant dans ses attributions l'Environnement et la Politique de l'Eau, la Rénovation, la Conservation de la Nature et la Propreté publique;

Après en avoir délibéré,".

Article 1er.

Dans la phrase liminaire, il y a lieu d'écrire :
"L'article 1er, alinéa 1er ... en matière d'environnement, est complété comme suit :".

Article 2.

1. Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"L'article 1er, alinéa 2, du même arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, est remplacé par l'alinéa suivant :".

.../...

2. L'actuel alinéa 1er de l'article 1er de l'arrêté du 25 novembre 1993 mentionne les "fonctionnaires et agents de la division de l'inspectorat de l'environnement de l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement"; l'alinéa 2 existant vise ensuite (tous les) autres fonctionnaires et agents de cet institut.

L'alinéa 2 en projet fait état de fonctionnaires et agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement autres que les fonctionnaires et agents de la "division de l'Inspection de l'Environnement".

L'intention, probablement, est de viser la même division de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement dans les deux alinéas. Les deux dispositions doivent être harmonisées, en adaptant éventuellement la rédaction de l'alinéa 1er sur ce point.

3. A la fin de la disposition en projet, il conviendrait de remplacer le segment de phrase "infractions aux dispositions de certaines législations et réglementations qu'il indique parmi ceux qui sont énumérés à l'alinéa précédent" par "infractions aux dispositions des lois, ordonnances et arrêtés énumérés à l'alinéa 1er, qu'il désigne".

4. Compte tenu des observations qui précèdent, il peut être proposé de rédiger l'alinéa 2 en projet comme suit :

.../...

"Le Ministre qui a l'environnement dans ses attributions peut, après avoir recueilli l'avis du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, désigner d'autres agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement que ceux visés à l'alinéa 1er, en vue de la recherche et de la constatation des infractions aux dispositions des lois, ordonnances et arrêtés énumérés à l'alinéa 1er, qu'il désigne".

.../...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : A. ALLEN,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VERMEIRE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VERMEIRE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.