KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 6 mei 1996 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de Planningscommissie inzake het medisch aanbod", heeft op 9 mei 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 6 mai 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les règles relatives à la composition et au fonctionnement de la Commission de planification relative à l'offre médical", a donné le 9 mai 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt de dringende noodzaak gemotiveerd door het feit dat "het in de bedoeling ligt (het voor advies voorgelegde) ontwerp te publiceren vóór het begin van het volgend academiejaar".

*
* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Artikel 35octies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, ingevoegd bij artikel 169 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, bepaalt dat bij het ministerie van Sociale Zaken,

Volksgezondheid en Leefmilieu een Planningscommissie medisch aanbod wordt opgericht. Die commissie beschikt over een aantal adviesbevoegdheden ten aanzien van de Ministers van Volksgezondheid en van Sociale Zaken, in het kader van de maatregelen tot beheersing van het medisch aanbod.

Ter uitvoering van artikel 35octies, § 3, regelt het ontwerp de samenstelling en de werking van de Planningscommissie.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG.

Artikel 35octies, § 3, van het koninklijk besluit nr. 78 bepaalt dat de Koning de samenstelling en de werking van de Planningscommissie regelt "bij een in Ministerraad overlegd besluit". Het voor advies voorgelegde ontwerp blijkt echter niet in Ministerraad te zijn overlegd.

Evenmin is over het ontwerp het advies van de inspectie van financiën ingewonnen. Nochtans is dit advies op grond van artikel 14, 1°, a, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole vereist voor alle ontwerpen van koninklijk besluit die aan de Ministerraad moeten worden voorgelegd.

Voorontwerpen van reglementaire besluiten kunnen slechts aan de afdeling wetgeving van de Raad van State worden voorgelegd nadat ze alle opeenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding hebben doorlopen, d.w.z. nadat

omtrent het ontwerp o.m. de vereiste adviezen werden ingewonnen, nadat de stellers van het ontwerp de gelegenheid hebben gehad hun tekst aan de adviezen aan te passen, en nadat de bevoegde overheid zich over de ontwerp-tekst heeft uitgesproken. De niet-naleving van de voorschriften met betrekking tot het advies van de inspectie van financiën en het overleg in Ministerraad heeft tot gevolg dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat daarover door de afdeling wetgeving een advies ten gronde gegeven kan worden.

De adviesaanvraag is derhalve voorbarig.

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait qu'il entre dans l'intention du Gouvernement de publier le projet (soumis pour avis) avant le début de la prochaine année académique.

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations ci-après.

*
* *

PORTEE DU PROJET.

L'article 35octies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, inséré par l'article 169 de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, prévoit qu'une Commission de planification-offre médicale est

instituée auprès du Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement. Cette commission est investie d'un certain nombre de compétences consultatives à l'égard des Ministres de la Santé publique et des Affaires sociales, dans le cadre des mesures de contrôle de l'offre médicale.

En exécution de l'article 35octies, § 3, le projet règle la composition et le fonctionnement de la Commission de planification.

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS.

L'article 35octies, § 3, de l'arrêté royal n○ 78 dispose que le Roi détermine, "par arrêté délibéré en Conseil des Ministres", la composition et le fonctionnement de la Commission de planification. Le projet d'arrêté soumis pour avis n'a toutefois pas été délibéré en Conseil des Ministres.

L'avis de l'inspection des finances n'a pas davantage été recueilli sur le projet. Or, cet avis est requis, en vertu de l'article 14, 1○, a, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, pour tous les projets d'arrêté royal qui doivent être soumis au Conseil des Ministres.

Les avant-projets d'arrêté réglementaire ne peuvent être soumis à la section de législation du Conseil d'Etat qu'après avoir franchi toutes les phases successives de leur

élaboration administrative, en d'autres termes, après que les avis requis ont été recueillis sur le projet, après que les auteurs du projet ont eu la possibilité de remanier leur texte en fonction de ces avis, et après que l'autorité compétente s'est prononcée sur le projet de texte. Le non-respect des prescriptions relatives à l'avis de l'inspection des finances et à la délibération en Conseil des Ministres a pour effet que le projet n'est pas en état, de sorte que la section de législation n'est pas en mesure d'y donner un avis au fond.

La demande d'avis est dès lors prématurée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

P. LEMMENS, staatsraden,
L. HELLIN, conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.