

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste en achtste kamer, op 18 april 1996 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1996", heeft op 23 april 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd doordat artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit stelt dat "de ontwerpen tot aanpassing uiterlijk op 30 april uitgedeeld moeten worden aan de leden van de Wetgevende Kamers". Aangezien het programmadecreet een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de begroting, moet ook het programmadecreet op 30 april ter beschikking van de leden van het Vlaamse Parlement gesteld worden".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voorontwerp van decreet blijkt gelijktijdig voor advies te zijn toegestuurd aan de Raad van State, aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), aan de

.../...

Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad) en aan de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR).

Principieel kunnen voorontwerpen van wet, decreet of ordonnantie en ontwerpen van reglementaire besluiten slechts met toepassing van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd nadat ze alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding hebben doorgemaakt - nadat met andere woorden omtrent de ontwerp-teksten de voorgeschreven raadplegingen werden gehouden, de vereiste adviezen werden ingewonnen en de eventueel opgelegde akkoorden werden verkregen en nadat de stellers van de ontwerpen de gelegenheid hebben gehad, aan de hand van die consultaties, adviezen, enz. ..., eventueel hun teksten aan te passen, en nadat de bevoegde overheid zich over de definitieve ontwerp-teksten heeft uitgesproken.

De thans gevolgde werkwijze is kennelijk strijdig met de ratio legis van het voornoemde artikel 3, § 1. Niettemin heeft de Raad van State bij analoge adviesaanvragen over voorontwerpen van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting (1) bij wege van uitzondering aanvaard dat van de hiervoren vermelde regel wordt

(1) Zie onder meer de adviezen L. 22.820/8 van 12 oktober 1993 over een voorontwerp van decreet "houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994" (Parl. St., Vl. R., 1993-94, nr. 415/1, p. 109) en L. 23.285/8 van 26 april 1994 over een voorontwerp van decreet "houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994" (Parl. St., Vl. R., 1993-94, nr. 549/1, p. 36).

afgeweken, onder het uitdrukkelijk voorbehoud evenwel dat, indien de raadpleging van de SERV, de MINA-raad of de VLOR aanleiding zou geven tot wijziging van de voorgelegde tekst, de gewijzigde bepalingen van het ontwerp voor een nieuw onderzoek aan de Raad van State behoren te worden voorgelegd. Het is onder datzelfde voorbehoud dat de Raad van State omtrent het voorliggende voorontwerp van decreet advies uitbrengt.

2. De in het ontwerp opgenomen bepalingen hebben betrekking op zowel gewest- als gemeenschapsaangelegenheden.

Het kan volstaan in dat verband te verwijzen naar eerdere adviezen waarin de Raad van State heeft opgemerkt dat uit de combinatie van de artikelen 36 en 50 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet worden afgeleid dat in één enkel ontwerp niet tegelijk bepalingen inzake gemeenschapsaangelegenheden en inzake gewestaangelegenheden mogen worden opgenomen (zie onder meer het advies L. 15.822/1 in verband met een voorontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding, Parl. St., Vl. R., 1983-84, nr. 244/1, p. 8 en volgende).

3. Wellicht mede wegens de moeilijkheid die hiervoren sub 2 is gesignaleerd, is in het ontwerp niet voldaan aan het vereiste van artikel 19, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, krachtens welke bepaling de decreten van de Vlaamse Raad moeten vermelden of ze gewest- dan wel gemeenschapsaangelegenheden regelen.

.../...

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Hoofdstuk I - Leefmilieu.Artikel 1.

1. Dit artikel strekt ertoe aan artikel 32septies, § 2, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging een tweede lid toe te voegen luidens hetwelk tot de taken die door het eerste lid van dat artikel 32septies, § 2, aan de n.v. Aquafin worden opgedragen, ook behoort "de technische kwaliteitsbewaking over de conceptie en de uitvoering van de openbare riolen andere dan niet prioritaire (lees : andere dan prioritaire) gemeentelijke riolen, die voorkomen op het in artikel 32duodecies, § 2, bedoelde subsidiëringsprogramma".

De ontworpen bepaling draagt aan de Vlaamse regering de bevoegdheid op om de nadere regels omtrent die kwaliteitsbewaking vast te stellen.

2. In de inleidende zin van artikel 1 dient melding te worden gemaakt van het wijzigend decreet van 22 december 1993.

3. Volgens de gemachtigde van de regering bestaat de taak welke de ontworpen bepaling beoogt op te dragen aan de n.v. Aquafin, er alleen in aan het Vlaamse Gewest en aan de

.../...

provinciegouverneur advies te geven over de door de gemeenten ingediende projecten en over de uitvoering van de werken. De beoogde "kwaliteitsbewaking" zou voor de n.v. Aquafin met andere woorden niet de bevoegdheid inhouden om ter zake rechtstreeks aan de gemeenten instructies of opdrachten te geven. Die beperkte draagwijdte van de ontworpen bepaling zou duidelijker uit de tekst ervan moeten blijken.

4. Nog volgens de gemachtigde van de regering zou de aan de n.v. Aquafin op te dragen (advies)bevoegdheid ook betrekking hebben op de "kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties" bedoeld in het ontworpen artikel 32duodecies van de voornoemde wet van 26 maart 1971 (artikel 2, § 2, van het ontwerp).

Men schrijve derhalve in het ontworpen artikel 32septies, § 2, tweede lid, "... over de conceptie en de uitvoering van de projecten die voorkomen op het in artikel 32duodecies, § 2, bedoelde subsidiëringsprogramma" in plaats van "... over de conceptie en de uitvoering van de openbare riolen ..., die voorkomen op het in artikel 32duodecies, § 2, bedoelde subsidiëringsprogramma".

Artikel 2.

1. Men redigere paragraaf 1 van dit artikel als volgt :

.../...

"Het opschrift van hoofdstuk IIbis van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1995, wordt aangevuld als volgt : «en inzake kleinschalige rioolwater-zuiveringsinstallaties»".

2. In de inleidende zin van paragraaf 2 moet worden vermeld dat artikel 32duodecies, § 1, van de wet van 26 maart 1971 werd gewijzigd bij het decreet van 22 december 1995.

3. In het ontworpen artikel 32duodecies, § 1, van de wet van 26 maart 1971 (artikel 2, § 2, van het ontwerp) schrijve men "... kunnen de gemeenten, onder de voorwaarden vastgesteld door de Vlaamse regering, de taken vermeld in artikel 32septies, § 2, op zich nemen ..." in plaats van "... kunnen de gemeenten onder de voorwaarden vastgesteld door de Vlaamse regering ook de taken vermeld onder § 2 van het artikel 32septies op zich nemen ...".

Artikel 3.

1. In de inleidende zin van paragraaf 1 van dit artikel schrijve men "ingevoegd" in plaats van "ingevoerd".

2. In 1^o en 2^o van paragraaf 1 schrijve men respectievelijk "in § 1, eerste lid," en "in § 2, eerste lid," in plaats van "in § 1" en "in § 2".

.../...

Artikel 4.

In de ontworpen tweede volzin van artikel 2.1.9, § 4, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt gepreciseerd dat het in de eerste volzin bedoelde advies moet worden gegeven door de gemeenteraad. Die precisering zou beter in de eerste volzin worden opgenomen. Voorgesteld wordt derhalve om artikel 4 van het ontwerp als volgt te redigeren :

"Art. 4. Artikel 2.1.9, § 4, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt vervangen door de volgende bepaling :

«§ 4. Binnen dertig dagen, te rekenen vanaf het verstrijken van de in § 2 bedoelde termijn, sturen de gemeenten de ingediende opmerkingen samen met het met redenen omkleed advies van de gemeenteraad naar het planningsteam. Indien de gemeenteraad binnen de voormelde dertig dagen zijn advies niet kan uitbrengen omdat hij niet vergadert gedurende de maanden juli en augustus, dient het advies aan het planningsteam te worden toegestuurd vóór 1 oktober volgend op de in § 2 bedoelde termijn»".

.../...

Hoofdstuk II - Financiën en Begroting.

Artikel 5.

1. Dit artikel beoogt de Vlaamse regering op algemene wijze te machtigen een regelgeving uit te werken - toepasselijk op omzeggens alle "Vlaamse openbare instellingen" met betrekking tot een door deze instellingen te voeren geïntegreerde budgettaire en economische boekhouding. De daartoe gevolgde werkwijze heeft tot gevolg dat de delegatie in veel te vage bewoordingen is gesteld. Het verdient derhalve aanbeveling, niet in het minst om legistische redenen en motieven in verband met de rechtszekerheid, dat de decreetgever zelf, voor elk van de bedoelde rechtspersonen, de reglementaire bepalingen aangaande de vorm en de inhoud van de begroting en de boekhouding van deze instellingen zou aanwijzen welke door de Vlaamse regering kunnen in aanmerking genomen worden om ze te wijzigen (1).

2.1. Onverminderd de zoëven gemaakte opmerking sub 1, verdient het aanbeveling gewag te maken van "publiekrechtelijke instellingen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest" in plaats van "Vlaamse openbare instellingen".

(1) Binnen de hem toegemeten tijd is het overigens voor de afdeling wetgeving niet mogelijk een sluitende inventaris op te maken van de bedoelde bepalingen noch van de bepalingen die er in de onderscheiden regelgevingen een rechtstreeks verband mee houden.

2.2. Bovendien dient alleszins het begrip "geïntegreerde budgettaire en economische boekhouding" nader te worden gepreciseerd, op zijn minst in de memorie van toelichting.

Artikel 6.

In het eerste lid moet worden verduidelijkt dat het daarin bedoelde voorschrift gericht is tot de Vlaamse openbare instellingen (lees : "publiekrechtelijke instellingen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest") waarop artikel 5 van het ontwerp van toepassing is.

Artikel 7.

Aangezien opheffingsbepalingen een onmisbare rechtstreekse bijdrage leveren voor de bevordering van de rechtszekerheid, dienen zij met de vereiste nauwkeurigheid te worden geformuleerd. Mede gelet op de opmerking sub 1., bij artikel 5 van het ontwerp, zal de in te vage bewoordingen gestelde opheffingsbepaling van artikel 7 van het ontwerp aanzienlijk moeten worden gepreciseerd.

Artikelen 8 en 9.

Deze bepalingen ontberen het algemeen verordenend karakter dat vereist is opdat de afdeling wetgeving van de Raad van State erover advies zou kunnen geven.

.../...

Hoofdstuk III - Huisvesting.

Artikel 10.

1. Dit artikel strekt ertoe artikel 80 van de Huisvestingscode in zijn geheel te vervangen.

Het voornoemde artikel 80 bevat een regeling voor het geheel of gedeeltelijk ten laste nemen door het Vlaamse Gewest van de kosten voor het uitvoeren van infrastructuurwerken, voor het bouwrijp maken van percelen en voor het oprichten van gemeenschapsvoorzieningen, in het kader van het verschaffen van goedkope woningen door een of meer van de in paragraaf 1, eerste lid, van dat artikel vermelde instellingen of besturen.

Inhoudelijk komen de wijzigingen welke het ontwerp beoogt aan te brengen in die regeling van artikel 80 hierop neer :

- dat het Gewest de bedoelde kosten ook ten laste kan nemen wanneer de in paragraaf 1, eerste lid, vermelde instellingen en besturen niet zelf volkswoningen, kleine landeigendommen of daarmee gelijkgestelde woningen bouwen, doch ze op hun grond laten bouwen door een houder van een recht van opstal of erfpacht (ontworpen artikel 80, § 1, eerste lid, 1^o, a);

.../...

- dat de subsidiëring van de bedoelde infrastructuurwerken, enz. ... ook mogelijk wordt gemaakt "wanneer de werken kaderen in een renovatieproject voor woningen van een wijk of buurt, waaraan een in 1^o vermelde initiatiefnemer deelneemt" (ontworpen artikel 80, § 1, eerste lid, 2^o);
- dat de Vlaamse regering de bepalingen van paragraaf 1, eerste lid (subsidiëring van infrastructuurwerken, enz. ...) en paragraaf 3 (overdracht van de infrastructuurwerken aan de gemeenten) van toepassing kan verklaren op verenigingen zonder winstoogmerk die volkswoningen, kleine landeigendommen of daarmee gelijkgestelde woningen bouwen of laten bouwen en gebouwen saneren, verbeteren of aanpassen voor huisvestingsdoeleinden (ontworpen artikel 80, § 5);
- en dat de verkoopverplichting welke door het huidige artikel 80, § 5, wordt opgelegd aan de huisvestingsmaatschappijen en privé-initiatiefnemers bedoeld in paragraaf 4, wordt afgeschaft.

2. Men redigere de inleidende zin van artikel 10 als volgt :

"Artikel 80 van de Huisvestingscode, gevoegd bij het koninklijk besluit van 10 december 1970 en bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1971, vervangen bij het decreet van 5 juli 1989, wordt vervangen als volgt : ".

.../...

3. Luidens het ontworpen artikel 80, § 1, eerste lid, 2°, kunnen subsidies worden verleend voor de in die paragraaf bedoelde werken als ze "kaderen in een renovatieproject voor woningen van een wijk of buurt, waaraan een in 1° vermelde initiatiefnemer deelneemt". De Vlaamse regering kan, overeenkomstig de inleidende zin van paragraaf 1, ter zake "voorwaarden" vaststellen.

In de memorie van toelichting is in verband met de aangehaalde bepaling sprake van "participatie in een totaal concept van renovatie van woningen". Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering moet de bedoelde participatie substantieel zijn.

Er zouden, op zijn minst in de memorie van toelichting, nadere gegevens moeten worden aangereikt met betrekking tot de door de regering vast te stellen voorwaarden waaraan de renovatieprojecten moeten voldoen en met betrekking tot de omvang van de bedoelde participatie.

4. In de eerste volzin van het ontworpen tweede lid van paragraaf 1 schrijf men "In afwijking van de bepalingen van het eerste lid ..." in plaats van "In afwijking van de bepalingen van een eerste lid ...".

In de tweede volzin van datzelfde tweede lid vervang men de woorden "... één derde van het aantal woningen" door "een derde van het totaal aantal woningen".

.../...

5.1. Uit de memorie van toelichting kan worden afgeleid - en de gemachtigde van de regering heeft bevestigd - dat de ontworpen paragraaf 5 van artikel 80, die voorziet in de mogelijkheid om de subsidies bedoeld in paragraaf 1 te verlenen aan verenigingen zonder winstoogmerk, alleen betrekking heeft op dergelijke verenigingen die "woningen en flats met serviceverlening" bouwen. Die beperking van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling blijkt geenszins uit de tekst van paragraaf 5, die integendeel veel ruimer is gesteld. De ontworpen bepaling behoort op dat punt te worden gepreciseerd.

Nog in verband met de ontworpen paragraaf 5 wordt in de memorie van toelichting gesteld dat met betrekking tot de bedoelde verenigingen zonder winstoogmerk een afzonderlijke bepaling in artikel 80 wordt opgenomen, omdat "de voorwaarden ... die gesteld worden t.a.v. deze initiatiefnemers ... minder stringent (dienen) te zijn dan ... die (welke) gesteld worden voor (de in paragraaf 4 bedoelde) andere initiatiefnemers uit de privé-sector". Volgens de gemachtigde van de regering kan die verschillende behandeling van de verenigingen zonder winstoogmerk t.o.v. de overige privé-initiatiefnemers hierdoor verantwoord worden dat de bedoelde verenigingen zonder winstoogmerk moeten voldoen aan de specifieke voorwaarden die worden gesteld voor verenigingen die het bouwen van serviceflats tot doel hebben. Ook die voorwaarde zou uit de tekst van de ontworpen bepaling - of op zijn minst uit de memorie van toelichting - moeten blijken.

.../...

5.2. Men schrijve in de ontworpen paragraaf 5, eerste lid, beter "... initiatiefnemers, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 ... (opschrift) ...".

6. Wat de opheffing van de verkoopverplichting betreft welke thans in artikel 80, § 5, van de Huisvestingscode wordt geregeld, wordt in de memorie van toelichting alleen gesteld dat die verplichting "niet meer expliciet in het decreet (wordt) opgenomen".

Uit die toelichting valt niet op te maken of de afschaffing van de verkoopverplichting, naar de opvatting van de stellers van het ontwerp, ook geldt voor de huur-overeenkomsten die gesloten zijn vóór de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 80. Bij ontstentenis van een uitdrukkelijke afwijkende (overgangs)regeling zal aan de ontworpen bepaling onmiddellijke of exclusieve werking worden toegekend, en zullen de huurders die een overeenkomst hebben gesloten vóór de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 80 zich niet meer kunnen beroepen op de verkoopverplichting. De decreetgever zal moeten nagaan of het, ter inachtneming van het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel, niet wenselijk is in een dergelijke overgangsregeling te voorzien.

.../...

Hoofdstuk IV - Stedelijk beleid.

Artikel 11.

Volgens paragraaf 1 van deze bepaling zal de "nalatigheidsintrest" niet alleen bij wanbetaling, maar ook ingeval van afwijzing van een bezwaar, vastgesteld worden op het bedrag van 1 pct per maand, hetzij 12 % per jaar, cijfer dat reeds in de bestaande tekst van het decreet voorkomt. De Vlaamse regering kan dit tarief aanpassen "wanneer zulks ingevolge de op de geldmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is". De officiële discontovoet van de Nationale Bank bedraagt thans 2,5 %.

Daarentegen wordt, luidens paragraaf 2, indien de belastingplichtige aanspraak kan maken op terugbetaling van ten onrechte geïnde sommen, slechts een "moratoriumintrest" toegekend van 0,5 % per maand, of 6 % per jaar, en dit enkel over de volledige kalendermaanden gesitueerd tussen de betaling en de terugbetaling. Ook hier wordt de Vlaamse regering weliswaar volmacht verleend om dit tarief aan te passen, op grond van dezelfde gegevens.

Dergelijk onderscheid tussen "nalatigheidsintrest" en "moratoriumintrest" kan bezwaarlijk worden verantwoord ten aanzien van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, ook al wordt de Vlaamse Regering de bevoegdheid verleend om tariefaanpassingen uit te voeren : er kan immers niet worden verondersteld dat haar de machtiging wordt verleend om de beide tarieven volledig gelijk te schakelen.

.../...

Hoofdstuk V - Onderwijs.

Artikel 13.

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van het wijzigend decreet van 22 december 1995.

Artikel 14.

Dit artikel mist het algemeen verordenend karakter opdat de afdeling wetgeving van de Raad van State erover advies kan geven.

Hoofdstuk VI - Economie.

Artikel 15.

1. Binnen het korte tijdsbestek dat hem is toegemeten, is het de Raad van State, afdeling wetgeving, niet mogelijk te onderzoeken of de in artikel 15 bedoelde regeling, die de Vlaamse regering de machtiging verleent om te verzaken aan het recht tot terugvordering van tegemoetkomingen die werden gedaan in het kader van wetgeving betreffende de economische expansie en reconversie, zich verdraagt met de Europese regelgeving inzake steunmaatregelen van Lid-Staten en terugvorderingen van financiële tegemoetkomingen.

.../...

2. Onverminderd de opmerking sub 1. bij dit artikel, verdient het de voorkeur, vanuit legistiek oogpunt, de beoogde afwijking derwijze te formuleren dat zij kan geïntegreerd worden in artikel 7 van het decreet van 22 november 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1995, veeleer dan artikel 15 van het ontwerp te redigeren als een autonome bepaling.

Artikelen 16 en 17.

Deze bepalingen ontberen het algemeen verordenend karakter dat vereist is opdat de afdeling wetgeving van de Raad van State erover advies zou kunnen geven.

Hoofdstuk VIII (lees : VII)(1) - Cultuur.

Artikel 18.

1. Dit artikel strekt ertoe de subsidiëring van aankopen voor het vernieuwen of aanvullen van het bibliotheconomisch materiaal als bedoeld in artikel 7, § 1, 3, van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, op te schorten wat het begrotingsjaar 1996 betreft.

(1) Hoofdstuk IX van het ontwerp moet op zijn beurt worden vernummerd tot VIII. Dezelfde opmerking geldt voor de memorie van toelichting.

Blijkens de memorie van toelichting "(is) het de bedoeling ... in plaats hiervan aan alle bibliotheken de nodige hardware, software, aansluitingen en toegangen, opleiding en bijscholing in verband met Internet te voorzien".

Met betrekking tot de vraag of de ontworpen regeling geen inbreuk maakt op hangende subsidie-aanvragen, heeft de gemachtigde van de regering de volgende toelichting verstrekt :

"De reglementering ter zake schrijft voor dat vanuit het beheersorgaan van de bibliotheek vóór 1 februari van het lopend kalenderjaar een aanvraag voor betoelaging moet worden ingediend bij de afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken van de Vlaamse Gemeenschap.

Zo zijn er inderdaad een gans aantal dossiers op reglementaire wijze ingediend.

Artikel 10 van de reglementering bepaalt echter dat, om subsidieerbaar te zijn, de aankopen niet mogen gebeuren alvorens vóór 1 mei van hetzelfde kalenderjaar daarvoor de toelating is gegeven door de afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken.

Op 29 maart 1996 (en dus ruimschoots vóór vermelde datum van 1 mei) werd door minister Martens een rondschrijven gericht naar alle besturen waarin onder meer werd meegedeeld dat de voorziene kredieten voor uitrustingstoelagen op de begroting 1996 zullen worden aangewend voor de financiering van het Internet-project".

Op grond van die toelichting kan worden aangenomen dat de ontworpen bepaling geen afbreuk doet aan verkregen rechten, noch kan worden aangemerkt als een aantasting van rechtmatig gewekte verwachtingen.

.../...

2. Men schrappe in de ontworpen bepaling het opschrift van het wijzigend decreet van 22 november 1995.

Artikel 19.

Dit artikel strekt ertoe een wijziging aan te brengen in de subsidiëringsvoorwaarden welke in artikel 10, § 1, 2, van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen zijn bepaald, met betrekking tot de minimale vergoeding van de cultuurfunctionarissen van de bedoelde centra.

De huidige tekst van dat artikel 10, § 1, 2, maakt ter zake een onderscheid tussen de cultuurfunctionarissen naar gelang van het diploma dat zij bezitten en tussen de cultuurfunctionarissen-directeurs naar gelang van het inwonersaantal van de gemeente waar het centrum gevestigd is.

In de aan de Raad van State voorgelegde ontwerp-tekst wordt die regeling vervangen door een bepaling luidens welke "de cultuurfunctionarissen aangeworven door de inrichtende overheid ... ten minste een salarisschaal (moeten) ontvangen volgens het sectoraal akkoord van 18 juni 1993 betreffende de algemene salarisschaalherziening voor het personeel van de lokale en de regionale sector van de Vlaamse Gemeenschap en gemeenschappelijke krachtlijnen voor

.../...

een samenhangend personeelsbeleid in de lokale en regionale besturen".

Ten gevolge van een aantal vragen die hem met betrekking tot die bepaling werden gesteld door het bevoegde lid van het Auditoraat, heeft de gemachtigde van de regering meegedeeld dat "tijdens de bilaterale besprekingen werd overeengekomen de salarisschalen te schrappen" en dat bijgevolg artikel 19 van het ontwerp als volgt moet worden geredigeerd :

"Art. 19. Artikel 10, § 1, 2, van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen, gewijzigd bij het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, wordt als volgt gewijzigd :

«2. de cultuurfunctionarissen moeten in het bezit zijn van een einddiploma van het universitair onderwijs, van het hoger onderwijs buiten de universiteit van het lange type of van het hoger onderwijs van het korte type»".

In de inleidende zin van de aldus voorgestelde tekst dient het opschrift van het wijzigend decreet van 18 december 1992 te worden geschrapt en moeten de woorden "wordt als volgt gewijzigd" vervangen worden door "wordt vervangen door de volgende bepaling".

Het advies betreffende de hoofdstukken II, IV, V en VI werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. P. DEPUYDT, B. SEUTIN en G. VAN HAEGENDOREN, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.

Het advies betreffende de hoofdstukken I, III, VIII en IX werd gegeven door de achtste kamer, samengesteld uit

de Heren	:	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
		D. ALBRECHT,	staatsraden,
		L. HELLIN,	
de Heer	:	A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw	:	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	F. LIEVENS,	griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. W. VAN VAERENBERGH, G. VAN HAEGENDOREN en Mevr. R. THIELEMANS, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.