

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 april 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Hasselt-Genk op het grondgebied van de gemeenten Zonhoven, Genk en Leopoldsborg", heeft op 18 april 1996 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"De hoogdringendheid wordt ingegeven door de termijnen die moeten gerespecteerd worden ingevolge het decreet van 22.12.1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1994 (art. 94 tot 105) waarbij de termijn tussen het begin van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering wordt vastgesteld op 240 dagen; deze termijn vervalt op 4 mei 1996 en de vergadering van de Vlaamse regering voor die datum is voorzien op 30 april 1996".

*

* *

Gelet op het korte tijdsbestek dat hem is toegemeten, dient de Raad van State zich te beperken tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Het eerste lid van de aanhef redigere men als volgt :

"Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw,

.../...

inzonderheid op artikel 2, § 1, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970 en bij het decreet van 13 juli 1994, artikel 11, artikel 12, artikel 13, vervangen bij het decreet van 22 december 1993, artikel 13bis, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, en artikel 75, § 1, vervangen bij het decreet van 22 december 1993;".

2. In het tweede lid van de aanhef dienen, in fine, de woorden "en van 20 juli 1994" te worden geschrapt.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

1. Het verdient aanbeveling in dit artikel uitdrukkelijk een verwijzing op te nemen naar het koninklijk besluit van 3 april 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Hasselt-Genk.

2. In fine van dit artikel schrijve men "... zoals aangegeven in de bijlagen 1, 2, 3 en 4 bij dit besluit.".

Artikel 2.

Men schrijve "vervat in de bijlagen 5, 6 en 7 van dit besluit" in plaats van "als bijlagen 5, 6 en 7 van dit besluit".

.../...

Bijlage 4.

De in deze bijlage opgenomen aanvullende voorschriften hanteren nu eens een niet gangbare "planologische" terminologie, dan weer begrippen die niet voorkomen in de wetgeving inzake de stedenbouw en ruimtelijke ordening. Bovendien moet worden vastgesteld dat sommige van die voorschriften in te vage bewoordingen zijn geformuleerd. Daardoor komt de verstaanbaarheid van deze normatieve voorschriften in het gedrang.

Bij wijze van voorbeeld kan in dit verband worden gerefereerd aan :

- (in artikel 16) de woorden "stedelijke functies", die, volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering, zouden doelen op de "woongebieden", zoals die bestemming is beschreven in artikel 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen;
- (in artikel 16) de term "plan voor de ruimtelijke ontwikkeling", welke term niet kan worden ondergebracht bij de diverse plannen van aanleg waarin de Stedenbouw-wetgeving voorziet;
- (in artikel 17) het begrip "ruimtelijk uitvoeringsplan", welke term evenmin voorkomt in de Stedenbouwwet;

.../...

- (in artikel 18) de woorden "openbare nutsvoorziening", waarmee volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering, de bouwwerken voor openbare werken en gemeenschapsvoorzieningen, bedoeld in artikel 20 van het voornoemde koninklijk besluit van 28 december 1972, zouden worden beoogd;
- (in artikel 18) de niet nader gepreciseerde "aangepaste inrichtings- en beheersmaatregelen".

Slotopmerking.

Volgens de gemachtigde van de regering zouden alle wijzigingen van het ontwerp-gewestplan een gevolg zijn van bezwaren en opmerkingen of van het advies van de Streekcommissie; waar het advies van de Streekcommissie niet is gevolgd is er een motivering gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.