

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 april 1996 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 februari 1995 tot vaststelling van de modaliteiten voor de werking van het fonds voor de analyse van aardolieprodukten", heeft op 4 juli 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 12 avril 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 février 1995 fixant les modalités de fonctionnement du fonds d'analyse des produits pétroliers", a donné le 4 juillet 1996 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het voor advies aan de Raad van State voorgelegde ontwerp beoogt, eensdeels, betalings- en klachtentermijnen in te voegen in het koninklijk besluit van 8 februari 1995 tot vaststelling van de modaliteiten voor de werking van het Fonds voor de Analyse van Aardolieprodukten, en anderdeels, een wijziging te brengen aan de samenstelling van het beheerscomité van het voornoemde Fonds.

Het ontwerp stoelt dan ook, zoals dat het geval is met het voornoemde koninklijk besluit van 8 februari 1995, op een dubbele rechtsbasis. Eerste rechtsgrond vormt artikel 160 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, dat de Koning machtigt om ten gunste van het Fonds voor de Analyse van Aardolieprodukten en ten laste van iedere natuurlijke of rechtspersoon die olie en olieprodukten in verbruik stelt, een heffing op te leggen om alle kosten die voortvloeien uit de analyses van aardolieprodukten te dekken en dat Hem tevens machtigt de berekenings- en betalingswijze van de vergoedingen en de uitgaven vast te stellen. Daarnaast vormen de artikelen 37 en 108 van de Grondwet de rechtsgrond voor de bepalingen die betrekking hebben op de samenstelling en de werking van het beheerscomité van het Fonds.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Aanhef.

1. Vóór de verwijzing naar de wet van 27 december 1990, voege men een lid toe aan de aanhef, luidend als volgt :

"Gelet op de artikelen 37 en 108 van de Grondwet;".

2. De considerans in het zesde lid van de aanhef kan worden weggelaten.

Artikelen 1 en 2.

1. Artikel 1 van het ontwerp moet worden weggelaten omdat voor de invoering van een dergelijk "privilège du préalable" geen voldoende rechtsgrond kan worden geput uit voornoemd artikel 160 van de wet van 30 december 1992 dat de Koning enkel machtigt om de berekenings- en betalingswijze van de vergoedingen vast te stellen.

2.1. In fine van de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dat, gelet op de vorige opmerking, artikel 1 zal worden, vervange men het woord "leden" door het woord "paragrafen".

.../...

2.2. Het ontworpen artikel 3, § 4, stelt een louter willig beroep in, waarvoor een termijn bepaald wordt op een wijze die tot een ongelijke behandeling aanleiding kan geven. Immers, hoe vroeger de heffing betekend wordt, hoe langer voor het betrokken bedrijf de termijn is voor het aantekenen van bezwaar. Mutatis mutandis geldt dit ook voor de termijn waarover het bestuur beschikt om uitspraak te doen over het ingediende bezwaar. Het ware dan ook beter de betrokken paragraaf als volgt te redigeren :

"Het economisch bedrijf beschikt over een termijn van ..., te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de betekening bedoeld in § 1, om per aangetekend schrijven bezwaar aan te tekenen tegen het betekende bedrag.

Bezwaren die aangetekend worden na het verstrijken van de termijn bedoeld in het vorig lid of die betrekking hebben op een verschil kleiner of gelijk aan duizend (1.000) frank, zijn niet ontvankelijk.

De Administratie voor Energie doet uitspraak over het aangetekende bezwaar binnen een termijn van ..., te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar".

3.1. Het eerste lid van het ontworpen artikel 3, § 5, waaruit volgt dat de termijn van één maand om te betalen loopt vanaf de datum van betekening, is niet in overeenstemming met de bestaande tekst van artikel 3, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 8 februari 1995, volgens welke de termijn om te betalen loopt tot de laatste werkdag

.../...

van de maand volgend op de betekening. Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt in de praktijk een termijn van één maand te rekenen vanaf de datum van de betekening toegepast. Hoe dan ook zullen beide bepalingen op elkaar moeten worden afgestemd.

3.2. In het eerste lid van het ontworpen artikel 3, § 5, volstaat het bovendien te verwijzen naar "het Fonds", omdat deze term gedefinieerd wordt in artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 8 februari 1995.

3.3. In het tweede lid van dezelfde paragraaf 5 schrijven men bovendien "de Administratie voor Energie" in plaats van "het Bestuur".

4. Het verband tussen het ontworpen artikel 3, § 6, en de overige bepalingen van artikel 3 is niet duidelijk. Er is immers nergens sprake - zelfs niet in de andere artikelen van het voornoemd koninklijk besluit van 8 februari 1995 - van "tegenanalyse", "tegenexpertise" of "de verantwoordelijke van het verkooppunt". Veeleer hoort deze bepaling thuis in de diverse koninklijke besluiten die de samenstelling van verschillende aardolieprodukten en de controle hierop regelen.

Artikel 3.

Men schrijve "In artikel 5, § 4, van hetzelfde besluit worden" in plaats van "In artikel 5, § 4, worden".

.../...

Artikel 4.

In deze uitvoeringsbepaling dienen, zoals in de voordrachtformule en bij de ondertekening, de betrokken ministers met hun correcte titel te worden aangeduid : "Onze Minister van Economie".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Le projet soumis pour avis au Conseil d'Etat vise, d'une part, à insérer des délais de paiement et de réclamations dans l'arrêté royal du 8 février 1995 fixant les modalités de fonctionnement du Fonds d'Analyse des Produits pétroliers et, d'autre part, à modifier la composition du comité de gestion du Fonds susmentionné.

Le projet repose dès lors, comme l'arrêté royal du 8 février 1995 susmentionné, sur un double fondement légal. Il trouve un premier fondement légal à l'article 160 de la loi du 30 décembre 1992, portant des dispositions sociales et diverses, qui habilite le Roi à imposer, au bénéfice du Fonds d'Analyse des Produits pétroliers, et à charge de toute personne physique ou morale mettant en consommation du pétrole et des produits pétroliers, une redevance pour couvrir l'ensemble des frais résultant des analyses des produits pétroliers, et qui L'habilite également à fixer le mode de calcul et de paiement des rétributions et des dépenses. En outre, les articles 37 et 108 de la Constitution constituent le fondement légal des dispositions ayant trait à la composition et au fonctionnement du comité de gestion du Fonds.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Avant la référence à la loi du 27 décembre 1990, il conviendrait d'ajouter au préambule un alinéa rédigé comme suit :

.../...

"Vu les articles 37 et 108 de la Constitution;"

2. Il conviendrait de supprimer le considérant au sixième alinéa du préambule.

Articles 1er et 2.

1. Il y a lieu d'omettre l'article 1er du projet, dès lors que l'instauration d'un tel "privilège du préalable" ne peut trouver de fondement légal suffisant à l'article 160 de la loi du 30 décembre 1992 susmentionné, qui habilite le Roi uniquement à fixer le mode de calcul et de paiement des rétributions.

2.1. In fine du texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 2 du projet qui, vu l'observation précédente, deviendra l'article 1er, il convient de remplacer le mot "leden" par le mot "paragrafen".

2.2. L'article 3, § 4, en projet, organise un recours purement gracieux dont le délai est fixé d'une manière qui pourrait donner lieu à une inégalité de traitement. En effet, plus tôt la redevance est notifiée, plus long est le délai dont dispose l'opérateur concerné pour introduire une réclamation. Ceci vaut également, mutatis mutandis, pour le délai dont dispose l'administration pour statuer sur la réclamation introduite. Il vaudrait mieux, dès lors, rédiger le paragraphe concerné comme suit :

.../...

"L'opérateur économique dispose d'un délai de ..., à compter de la date de réception de la notification visée au paragraphe 1er, pour introduire, par lettre recommandée, une réclamation contre le montant notifié.

Les réclamations introduites après l'expiration du délai fixé à l'alinéa précédent ou relatives à un écart inférieur ou égal à mille (1.000) francs, ne sont pas recevables.

L'Administration de l'Energie statue sur la réclamation introduite dans un délai de ..., à compter de la date de réception de la réclamation".

3.1. L'alinéa 1er de l'article 3, § 5, en projet, dont il résulte que le délai de paiement d'un mois prend effet à partir de la date de notification, ne concorde pas avec le texte existant de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 8 février 1995 susmentionné, selon lequel le délai de paiement court jusqu'au dernier jour ouvrable du mois suivant la notification. Selon le fonctionnaire délégué, un délai d'un mois à compter de la date de la notification est d'application dans la pratique. Il faudra, quoi qu'il en soit, harmoniser les deux dispositions.

3.2. A l'alinéa 1er de l'article 3, § 5, en projet, il suffit en outre de faire référence au "Fonds", dès lors que ce terme est défini à l'article 1er de l'arrêté royal du 8 février 1995 susmentionné.

.../...

3.3. A l'alinéa 2 du même paragraphe 5, il y aura également lieu d'écrire "l'Administration de l'Energie" au lieu de "l'Administration".

4. Le rapport entre l'article 3, § 6, et les autres dispositions de l'article 3 n'apparaît pas clairement. En effet, celles-ci - ni, du reste, les autres articles de l'arrêté royal du 8 février 1995 précité - ne mentionnent aucunement de "contre-analyse" ou de "responsable du point de vente". Cette disposition serait plutôt à sa place dans les divers arrêtés royaux qui régissent la composition de différents produits pétroliers ainsi que son contrôle.

Article 3.

Il conviendrait d'écrire "Dans l'article 5, § 4, du même arrêté, les mots ..." au lieu de "Dans l'article 5, § 4, les mots ...".

Article 4.

Dans cette disposition exécutoire, ainsi que dans la formule de proposition et la signature, il importe de mentionner le titre précis des ministres concernés : "Notre Ministre de l'Economie".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.