ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de l'Aménagement du territoire, des Travaux publics et du Transport de la Région de Bruxelles-Capitale, le 2 avril 1996, d'une demande d'avis sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant l'ordonnance du 22 novembre 1990 relative à l'organisation des transports en commun dans la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 5 juin 1996 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 2 april 1996 door de Minister van Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de ordonnantie van 22 november 1990 betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 5 juni 1996 het volgend advies gegeven :

OBSERVATIONS PREALABLES.

1. La question peut se poser si un projet d'ordonnance relative à l'organisation des transports en commun dans le Région de Bruxelles-Capitale requiert la conclusion préalable d'un accord de coopération, conformément à l'article 92bis, § 2, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Dans ses avis L. 19.934/9 et L. 20.183/9 des 28 mai et 26 septembre 1990 (1) sur des avant-projets d'ordonnances relatives à l'organisation des transports en commun dans la Région de Bruxelles-Capitale, le Conseil d'Etat a répondu par l'affirmative.

En l'espèce, toutefois, il n'apparaît pas que la conclusion préalable d'un tel accord soit requise.

En effet, aucune des dispositions de l'ordonnance en projet n'a pour objet ou pour effet de régler des questions spécifiquement relatives aux services de transport en commun urbains qui s'étendent sur le territoire de plus d'une Région.

2. En raison de ses incidences budgétaires, l'ordonnance en projet requiert l'accord du Ministre du Budget, conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du

---

(1) Doc. C.R.B., 1990-1991, A.-71/1, pp. 20-21 et pp. 28-30.

16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

Cet accord doit être donné expressément et ne peut être réputé acquis par le seul fait de la participation du Ministre du Budget à la délibération par laquelle le Gouvernement marque son accord sur le texte.

Il conviendra donc de veiller à ce que le Ministre du Budget donne son accord à l'ordonnance en projet.

Sous cette réserve, celle-ci appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET.

Article 1er (nouveau).

1. En vue de se conformer à l'article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'ordonnance en projet doit être introduite par un article 1er, rédigé comme suit :

"Article 1er. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution".

La numérotation des articles sera revue en conséquence.

2. Les mots "l'Exécutif" seront remplacés par les mots "le Gouvernement" dans l'ensemble du texte.

Article 1er (devenant l'article 2).

Mieux vaudrait rédiger cette disposition comme suit :

"Art. 2. A l'article 7 .... sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1er, ...;

2° à l'alinéa 2, deuxième phrase, ...;

3° à l'alinéa 2, 1° ...".

Article 2 (devenant l'article 3).

Mieux vaudrait rédiger cette disposition comme suit :

"Art. 3. A l'article 8 de la même ordonnance sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1er et 2 :

"...";

2° à l'alinéa 3, devenant l'alinéa 4, le nombre ...".

Article 3 (devenant l'article 4).

La phrase liminaire doit être rédigée comme suit :

"Art. 4. L'article 17 de la même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

"Art 17. ... (la suite comme au projet, sauf le texte néerlandais qui devrait être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis)"".

Article 4 (devenant l'article 5).

Dans le texte néerlandais le mot "Onderhavige" doit être remplacé par le mot "Deze".

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.

1. De vraag kan rijzen of een ontwerp van ordonnantie betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vereist dat vooraf een samenwerkingsakkoord wordt gesloten overeenkomstig artikel 92bis, § 2, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De Raad van State heeft daarop in zijn adviezen L. 19.934/9 en L. 20.183/9 van 28 mei en 26 september 1990 (1) over voorontwerpen van ordonnanties betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevestigend geantwoord.

In het onderhavige geval blijkt evenwel niet dat het vooraf sluiten van zulk een akkoord vereist is.

Geen van de bepalingen van de ontworpen ordonnantie heeft immers tot doel of als gevolg aangelegenheden te regelen die specifiek zijn voor de diensten voor stedelijk openbaar vervoer die zich uitstrekken over meer dan één Gewest.

2. De ontworpen ordonnantie vereist wegens de budgettaire weerslag ervan, de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit

---

(1) Gedr. st. B.H.R., 1990-1991, A.-71/1, blz. 20-21 en blz. 28-30.

van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Deze akkoordbevinding moet uitdrukkelijk zijn en mag niet geacht worden te zijn verkregen door het feit alleen dat de Minister van Begroting deelneemt aan de beraadslaging waarbij de Regering haar goedkeuring hecht aan de tekst.

Er behoort dus te worden voor gezorgd dat de Minister van Begroting zijn instemming betuigt met de ontworpen ordonnantie.

Onder dit voorbehoud behoren bij deze ordonnantie de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP.

Artikel 1 (nieuw).

1. Om zich te richten naar artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, moet het ontwerp ingeleid worden met een artikel 1, luidende :

"Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet".

De nummering van de artikelen moet dienovereenkomstig worden herzien.

2. De woorden "de Executieve" moeten in de gehele tekst vervangen worden door de woorden "de Regering".

Artikel 1 (dat artikel 2 wordt).

Het zou beter zijn deze bepaling als volgt te redigeren :

"Art. 2. In artikel 7 van ... worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid ...;

2° in het tweede lid, tweede zin, ...;

3° in het tweede lid, 1°, ...".

Artikel 2 (dat artikel 3 wordt).

Het zou beter zijn deze bepaling als volgt te redigeren :

"Art. 3. In artikel 8 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd :

"De twee bestuurders bedoeld in het eerste lid, kunnen zich in het beheerscomité elk laten vervangen door een plaatsvervanger.

Deze plaatsvervangers zijn lid van de raad van bestuur. Zij worden aangewezen door de Regering op voorstel van de raad van bestuur".

2° in het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt het getal ...".

Artikel 3 (dat artikel 4 wordt).

De inleidende zin moet als volgt worden gerediGeerd :

"Art. 4. Artikel 17 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

"Art. 17. Het Gewest kan de uitbetaling van de rente en de aflossingen van de leningen op meer dan één jaar, die door de Maatschappij zijn aangegaan voor de aankoop van rollend materieel of voor de aanleg van vaste installaties, waarborgen. Het totale bedrag van de aldus toegekende waarborgen, ongeacht de aard of de vorm ervan, mag nooit meer bedragen dan 19.297 miljoen BEF (negentienduizend tweehonderd zevenennegentig miljoen Belgische frank). De Maatschappij mag geen lening aangaan op meer dan één jaar zonder de waarborg van het Gewest. De Regering kan deze waarborg toekennen binnen de grenzen van de machtigingen waarin is

voorzien door de ordonnantie voor de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Artikel 4 (dat artikel 5 wordt).

Het woord "Onderhavige" dient vervangen te worden door het woord "Deze".

La chambre était composée de :		De kamer was samengesteld uit :
Messieurs de Heren	C.-L. CLOSSET,	président de chambre, kamervoorzitter,
	C. WETTINCK, P. LIENARDY,	conseillers d'Etat, staatsraden,
	J. DE GAVRE, F. DELPEREE,	assesseurs de la section de législation, assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	M. PROOST,	greffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. X. DELGRANGE, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. X. DELGRANGE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. PROOST.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.