

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 maart 1996 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende organisatie van de Vlaamse Opera en de regeling van de rechtspositie van het personeel", heeft op 1 april 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Overwegende dat het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera, bij besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 1996, is in werking getreden op 1 maart 1996; dat het artikel 34 van het decreet een periode van zes maanden na de inwerkingtreding voorziet waarbij met het oog op de onmiddellijke operationalisering personeelsleden bij arbeidsovereenkomst in dienst kunnen worden genomen om te voldoen aan de permanente personeelsbehoeften; dat hoe dan ook bij de start van het nieuwe operaseizoen, op 1 september 1996, de nieuwe instelling over voldoende middelen en personeel voor haar werking moet beschikken; dat om deze redenen de regeling van de rechtspositie van het personeel van de Vlopera ten spoedigste moet in werking kunnen treden".

*

* *

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt er uitsluitend toe de rechtspositieregeling van het personeel van de Vlaamse Opera vast te stellen. In het ontwerp worden weliswaar bepalingen opgenomen betreffende de "organisatie en werking van de instelling" (deel II - artikelen II 1 tot II 6), doch die bepalingen hebben betrekking op de directieraad, de raad van beroep en de

.../...

dienst veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen en houden dus rechtstreeks verband met de rechtspositie van het personeel.

2. Blijkens de aanhef van het ontwerp-besluit moet de rechtsgrond voor de ontworpen regeling worden gezocht in artikel 20, § 2, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera.

Het voornoemde artikel 20 bepaalt in zijn paragraaf 1 dat aan de personeelsbehoeften van de Vlaamse Opera wordt voldaan door ambtenaren in vast dienstverband, door stagiairs die zijn toegelaten tot de proeftijd met het oog op een vaste benoeming en, in limitatief opgesomde gevallen, door bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personen. Luidens artikel 20, § 2, "(hecht) de Vlaamse regering ... haar goedkeuring aan de administratieve en geldelijke regelingen die door de Raad van Bestuur worden voorgesteld".

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet dat aanleiding heeft gegeven tot het voornoemde decreet van 5 april 1995, wordt met betrekking tot de hiervoren aangehaalde bepaling het volgende gesteld :

"De algemene geldelijke en administratieve regelingen die op het personeel zullen van toepassing zijn worden door de raad van bestuur opgemaakt en voorgesteld, waarna ze door de Vlaamse regering moeten worden goedgekeurd" (1).

(1) Parl. St., Vlaamse Raad, 1994-95, nr. 699/1, p. 9.

Tijdens de bespreking van die bepaling in de commissie voor Cultuur heeft de bevoegde minister verklaard dat de ter zake aan de Vlaamse regering verleende bevoegdheid er dus in bestaat dat zij "haar goedkeuring (kan) weigeren en de voorstellen (van de raad van bestuur) (kan) terugsturen" (1).

In het licht van de geciteerde passussen van de parlementaire voorbereiding van het voornoemde artikel 20, § 2, kan er derhalve geen twijfel over bestaan dat de decreetgever, gebruik makend van de hem door artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verleende bevoegdheid, het vaststellen van de rechtspositieregeling van het personeel van de Vlaamse Opera - die een van de Vlaamse Gemeenschap afhangerende openbare instelling is - heeft opgedragen aan de raad van bestuur van die instelling en dat hij de bevoegdheid van de Vlaamse regering ter zake heeft beperkt tot het al dan niet goedkeuren van de door de raad van bestuur opgemaakte regeling.

Doordat het ontwerp-besluit er zich niet toe beperkt een door de raad van bestuur van de Vlaamse Opera opgemaakte rechtspositieregeling goed te keuren, doch integendeel zelf die regeling beoogt vast te stellen (2), beantwoordt het ontworpen besluit niet aan de bedoeling van de decreetgever.

(1) Parl. St., Vlaamse Raad, 1994-95, nr. 699/3, p. 11.

(2) Het zij dan nog dat, blijkens de aanhef van het ontwerp, ter zake een "voorstel" werd geformuleerd door de raad van bestuur.

3. De conclusie uit wat voorafgaat moet dan ook zijn dat het ontworpen besluit moet worden omgevormd tot een besluit waarbij de Vlaamse regering goedkeuring verleent aan een door de raad van bestuur van de Vlaamse Opera opgestelde rechtspositieregeling.

Dat goedkeuringsbesluit dient niet aan de afdeling wetgeving van de Raad van State te worden voorgelegd. De bedoelde goedkeuring moet immers worden aangemerkt als een handeling van hoog administratief toezicht die na één enkele toepassing geen uitwerking meer heeft en die derhalve geen reglementair besluit is in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (1). Ook een besluit dat een door een andere overheid uitgevaardigde verordening bekrachtigt, is en blijft een handeling van toezicht en verkrijgt geenszins een normatief karakter, zelfs indien het toezicht op de uitvaardiging van normen slaat (2).

(1) R.v.St., arrest v.z.w. Union wallonne des entreprises, nr. 25.242, van 17 april 1985.

(2) R.v.St., arrest Gemeente Brasschaat, nr. 18.527, van 8 november 1977.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatie-
bureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.