

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Sécurité, le 27 mars 1996, d'une demande d'avis sur :

- 1° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière" (L. 25.032/9),
- 2° un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière" (L. 25.033/9),

a donné le 15 juillet 1996 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 27 maart 1996 door de Staatssecretaris voor Veiligheid verzocht hem van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer" (L. 25.032/9),
- 2° een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald" (L. 25.033/9),

heeft op 15 juli 1996 het volgende advies gegeven :

1. Le projet d'arrêté royal n'est pas conciliable avec les dispositions de l'article 18 de la Convention sur la circulation routière, faite à Vienne le 8 novembre 1968 et approuvée par la loi du 30 septembre 1988, combinées avec celles de la Convention sur la signalisation routière, également faite à Vienne le 8 novembre 1968 et approuvée par la même loi, qui déterminent la signification des signaux B, 1 et B, 2^a.

En effet, d'une part, la priorité aux véhicules venant de droite dans les intersections est de règle dans les cas où l'article 18 précité n'y déroge pas et, d'autre part, la fonction desdits signaux est seulement de notifier aux conducteurs qu'ils doivent céder le passage à l'intersection, éventuellement en marquant l'arrêt avant de s'y engager : ils n'ont pas conventionnellement pour fonction supplémentaire de leur signaler qu'ils bénéficieront ensuite, sur la voie qu'ils emprunteront après avoir dépassé l'intersection, contrairement à la règle générale, de la priorité sur les véhicules venant de droite.

2. L'article 1er, 2^o, du projet d'arrêté "ministériel" vise, de surcroît, à imposer le placement de tels signaux (1) "à tous les accès des ronds-points signalés par des signaux D 5". Or, les routes et leurs dépendances relèvent, en vertu de l'article 6, § 1er, X, 1^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, de la compétence des régions. Celles-ci sont seules compétentes pour régler la

(1) Auxquels correspondent les signaux B 1 et B 5 dans l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général de la police de la circulation routière.

gestion, au sens le plus large du terme, de la voirie terrestre (1). L'autorité fédérale ne peut, dès lors, imposer au gestionnaire de la voirie le placement de signaux destinés à assurer, dans toutes les intersections à sens giratoire obligatoire, la priorité aux véhicules venant de gauche (2).

-
- (1) Doc. parl., Chambre des Représentants, 516/1-1988, p. 13 : "Ce transfert implique évidemment tout ce qui est nécessaire pour assurer la gestion et l'entretien de ces routes (...). La notion de dépendances doit s'entendre au sens large. Elle comprend notamment (...) la signalisation et le balisage routiers (...)".
- (2) Pareille obligation aurait, notamment, pour effet d'obliger le gestionnaire de la voie publique, lorsque les lieux ne se prêtent pas à l'établissement d'une telle priorité de gauche, à y apporter les aménagements nécessaires afin de les y adapter ou d'y supprimer le sens giratoire obligatoire.

1. Het ontwerp van koninklijk besluit verdraagt zich niet met de bepalingen van artikel 18 van het Verdrag inzake het wegverkeer, gedaan te Wenen op 8 november 1968 en goedgekeurd bij de wet van 30 september 1988, juncto de bepalingen van het Verdrag inzake verkeerstekens, eveneens gedaan te Wenen op 8 november 1968 en goedgekeurd bij dezelfde wet, die de betekenis van de verkeersborden B, 1 en B, 2^a vastleggen.

Immers, aan de ene kant geldt als regel dat op kruispunten voertuigen die van rechts komen voorrang hebben in de gevallen waarin het voormelde artikel 18 daar niet van afwijkt en aan de andere kant dienen die verkeersborden alleen om de bestuurders erop te wijzen dat zij op het kruispunt voorrang moeten verlenen, in voorkomend geval door te stoppen alvorens het kruispunt op te rijden : volgens het verdrag hebben die verkeersborden niet tevens tot doel de bestuurders ervan te verwittigen dat zij vervolgens, op de weg die zij zullen oprijden wanneer zij het kruispunt eenmaal voorbij zullen zijn, in strijd met de algemene regel voorrang zullen hebben op voertuigen die van rechts komen.

2. Artikel 1, 2^o, van het ontwerp van "ministerieel" besluit wil bovendien het plaatsen van zulke verkeersborden (1) verplichten "aan alle toegangen tot de rotondes gesignaleerd door de verkeersborden D 5". Daartegenover staat echter dat

(1) In het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer komen daarmee de verkeersborden B 1 en B 5 overeen.

de wegen en hun aanhorigheden krachtens artikel 6, § 1, X, 1^o, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoren. Alleen de gewesten zijn bevoegd om het beheer, in de ruimste zin van het woord, van de landwegen te regelen (1). De federale overheid vermag de beheerder van de wegen dus niet het plaatsen van verkeersborden voor te schrijven die ervoor moeten zorgen dat op alle kruispunten met verplichte rijrichting voertuigen die van links komen, voorrang hebben (2).

-
- (1) Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 516/1-1988, blz. 13 : "Deze overdracht impliceert uiteraard ook alles wat nodig is om het beheer en het onderhoud van deze wegen te verzekeren (...). Het begrip aanhorigheid moet in ruime zin begrepen worden. Het omvat ... de wegsignalisatie en de wegbebakening (...)".
- (2) Zulk een verplichting zou onder meer tot gevolg hebben dat de beheerder van de openbare weg, wanneer de plaatselijke gesteldheid zich niet leent voor het invoeren van zulk een voorrang van links, genoopt zou zijn om die weg voor zoveel nodig aan te passen of de erop verplichte rijrichting af te schaffen.

La chambre était composée de :

Messieurs C.-L. CLOSSET,
de HerenP. HANSE,
P. LIENARDY,J. van COMPERNOLLE,
J.-M. FAVRESSE,Madame M. PROOST,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit :

président de chambre,
kamervoorzitter,conseillers d'Etat,
staatsraden,assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. Les notes du Bureau de coordination ont été rédigées par M. X. DELGRANGE, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. PROOST.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld door de H. X. DELGRANGE, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.