

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 15 maart 1996 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1983 betreffende de Rijkstegemoetkoming aan het Nationaal Centrum ter voorkoming en behandeling van intoxicaties", heeft op 18 juni 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 15 mars 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1983 relatif à l'intervention de l'Etat au Centre national de prévention et de traitement des intoxications", a donné le 18 juin 1996 l'avis suivant :

1. Luidens artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1983 betreffende de Rijkstegemoetkoming aan het Nationaal Centrum ter voorkoming en behandeling van intoxicaties mag de Minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort, binnen de grenzen van de daarvoor op de begroting van zijn departement uitgetrokken kredieten, jaarlijks een forfaitaire toelage toekennen aan dat Centrum voor de werkzaamheden die worden omschreven in artikel 2 van dat koninklijk besluit.

Het voor advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de subsidieerbare opdrachten van het Nationaal Centrum uit te breiden met het in ontvangst nemen van de gegevens bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 11 januari 1993 tot regeling van de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten met het oog op het op de markt brengen of het gebruik ervan.

2. Volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen werd de ontworpen regeling - die logischerwijze aanleiding kan geven tot een verhoging van de aan het Nationaal Centrum toe te kennen subsidie - voor advies voorgelegd aan de inspectie van financiën, overeenkomstig artikel 14 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

De inspecteur van financiën blijkt de Minister om bijkomende inlichtingen te hebben verzocht en zou nog geen advies hebben gegeven.

.../...

Het ontwerp werd bijgevolg nog niet voor akkoordbevinding voorgelegd aan de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort, zoals voorgeschreven door artikel 5 van het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 1994.

De adviesaanvraag blijkt derhalve voorbarig te zijn.

3. De Raad van State meent er niettemin nu reeds op te moeten wijzen dat de vereiste rechtsgrond voor de ontworpen regeling ontbreekt.

De in de aanhef vermelde koninklijke besluiten kunnen uiteraard geen rechtsgrond opleveren voor de ontworpen regeling, aangezien ze van dezelfde hiërarchische rang zijn als het ontworpen besluit.

Bovendien heeft de gemachtigde ambtenaar bevestigd dat er geen organieke wetsbepaling voorhanden is die voorziet in de subsidiëring van het Nationaal Centrum en die aan de Koning op een bestendige wijze opdraagt om de voorwaarden te bepalen waaronder subsidies kunnen worden verleend.

Ten slotte blijkt er ook in de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1996 geen "speciale bepaling", in de zin van artikel 12, derde lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli

.../...

1991, te kunnen worden aangewezen "die de aard van de toelage preciseert" en die de Koning een voldoende rechtsgrond zou bieden om terzake, voor het lopende begrotingsjaar, verordenend op te treden (1).

(1) Volgens de inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar wordt de subsidie verleend op grond van een begrotingsartikel op het niveau van de administratieve begroting (wet van 24 november 1995 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1996, Tabel 2 : Administratieve begrotingen voor het begrotingsjaar 1996, 26 : Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, Afdeling 53 : Bestuur van de gezondheidszorg, 2 : Dringende geneeskundige hulpverlening, basisallocatie 53.21.1221 : "werking dringende geneeskundige hulpverlening", B.S., 30 december 1995, p. 35.870). Een dergelijke begrotingspost is geen "wetsbepaling" vervat in de algemene uitgavenbegroting.

1. Aux termes de l'article 1er de l'arrêté royal du 25 novembre 1983 relatif à l'intervention de l'Etat au Centre national de prévention et de traitement des intoxications, le Ministre qui a la santé publique dans ses attributions peut, dans la limite des crédits inscrits au budget de son département, accorder une subvention annuelle forfaitaire à ce Centre pour les activités définies à l'article 2 de cet arrêté royal.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à étendre les activités du Centre national pouvant faire l'objet d'une subvention en y ajoutant la réception des informations visées à l'article 13 de l'arrêté royal du 11 janvier 1993 réglementant la classification, l'emballage et l'étiquetage des préparations dangereuses en vue de leur mise sur le marché ou de leur emploi.

2. Selon les explications fournies au Conseil d'Etat, la règle en projet - qui logiquement, peut donner lieu à une majoration de la subvention à accorder au Centre national - a été soumise pour avis à l'inspection des finances, conformément à l'article 14 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

L'inspecteur des finances a demandé des informations complémentaires au Ministre et n'aurait pas encore donné d'avis.

.../...

Le projet n'a par conséquent pas encore été soumis pour accord au Ministre qui a le budget dans ses attributions, comme le prescrit l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 précité.

La demande d'avis est dès lors prématurée.

3. Le Conseil d'Etat estime cependant devoir relever, dès à présent, que le fondement légal requis pour la règle en projet fait défaut.

Les arrêtés royaux mentionnés dans le préambule ne peuvent évidemment pas lui procurer de fondement légal, étant donné qu'ils relèvent du même rang hiérarchique que l'arrêté en projet.

En outre, le fonctionnaire délégué a confirmé qu'il n'existe aucune disposition légale organique qui prévoit l'octroi d'une subvention au Centre national et qui charge d'une manière permanente le Roi de fixer les conditions auxquelles des subventions peuvent être accordées.

Enfin, le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1996 ne comporte aucune "disposition spéciale" au sens de l'article 12, alinéa 3, des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, "qui ... en précise la nature (du subside)" et qui procurerait au Roi un

.../...

fondement légal suffisant pour édicter en la matière des règlements pour l'année budgétaire en cours (1).

(1) Selon les explications fournies par le fonctionnaire délégué, la subvention est accordée sur la base d'un article budgétaire au niveau du budget administratif (loi du 24 novembre 1995 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1996, Tableau 2 : Budgets administratifs pour l'année budgétaire 1996, 26 : Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement, Division 53 : Administration des soins de santé, 2 : Aide médicale urgente, allocation de base 53.21.1221 : "fonctionnement aide médicale urgente", Moniteur belge, 30 décembre 1995, p. 35.871). Un tel poste budgétaire ne constitue pas une "disposition légale" figurant dans le budget général des dépenses.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

de Heer : A. ALLEN,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.