

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 maart 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 1965 tot instelling van een technische boekhoudkundige en statistische commissie bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 28 maart 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 mars 1996 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 1965 instituant une commission technique comptable et statistique au sein de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité", a donné le 28 mars 1996 l'avis suivant :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 1965 tot instelling van een technische boekhoudkundige en statistische commissie bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. Het ontwerp vindt daartoe een rechtsgrond in artikel 206, vijfde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, welke bepaling luidt als volgt :

"Bij de Algemene diensten van het Instituut wordt een Technische, boekhoudkundige en statistische commissie opgericht, waarvan de Koning de bevoegdheden, de samenstelling en de werking bepaalt".

Deze bepaling werd aan artikel 206 van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet toegevoegd door artikel 64 van de wet van 20 december 1995 houdende sociale bepalingen en heeft uitwerking met ingang van 2 januari 1996. Dat houdt in dat de Koning voor die datum niet over een voldoende rechtsgrond beschikte om bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een technische boekhoudkundige en statistische commissie op te richten en dat bijgevolg - zoals reeds kon worden afgeleid uit het advies L. 24.405/1 dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 27 april 1995 heeft uitgebracht over een met het voorliggend ontwerp vergelijkbaar ontwerp - de wettigheid van het koninklijk besluit van 11 januari 1965 betwifelbaar is.

In het licht van die vaststelling verdient het aanbeveling om zich in het voorliggend ontwerp niet te

.../...

beperken tot het aanbrengen van slechts een aantal wijzigingen in het koninklijk besluit van 11 januari 1965, doch om dat besluit op te heffen en in zijn geheel te vervangen door een autonoom besluit waaraan dan uitwerking kan worden gegeven met ingang van 2 januari 1996, zijnde de datum waarop het nieuwe artikel 206, vijfde lid, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet, in werking is getreden.

Daartoe volstaat het om het opschrift van het voorliggend ontwerp aan te passen, het tweede lid van de aanhef te schrappen, het bepalend gedeelte als een autonome tekst te concipiëren en in een bijkomend artikel het koninklijk besluit van 11 januari 1965 op te heffen.

Indien op deze suggestie wordt ingegaan zal de regering van de gelegenheid gebruik kunnen maken om de regeling, zoals die nu in het koninklijk besluit van 11 januari 1965 is vervat, beter af te stemmen op die van de gecoördineerde wet. Dat houdt dan niet enkel in dat de daartoe noodzakelijke legistieke aanpassingen worden doorgevoerd (met name het vervangen van achterhaalde verwijzingen naar de wet van 9 augustus 1963, zoals die in artikel 1, eerste lid, 3°, van het besluit voorkomen), doch dat tevens in voldoende mate rekening wordt gehouden met de gewijzigde beheersstructuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (zie de artikelen 2, 3 en 5 van het besluit). Ook zal de gelegenheid te baat kunnen worden genomen om de terminologie welke nu in het koninklijk besluit van 11 januari 1965 wordt gehanteerd, meer eenvormig te maken (bijvoorbeeld door te vermijden dat in een zelfde besluit de begrippen "financiële dienst" en "Directie

.../...

Financiën" door elkaar worden gebruikt, zoals ten gevolge van de invoeging van het ontworpen artikel 1, eerste lid, 2º, in het koninklijk besluit van 11 januari 1965 het geval zal zijn).

*

* *

Onverminderd de zoëven geformuleerde algemene opmerking, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, slechts een opmerking te maken bij het eerste lid van de aanhef, dat in fine dient te worden aangepast als volgt :

"..., inzonderheid op artikel 206, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 20 december 1995;".

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 11 janvier 1965 instituant une commission technique comptable et statistique au sein de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. Le projet trouve, à cet effet, un fondement légal à l'article 206, alinéa 5, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, disposition qui porte ce qui suit :

"Il est institué, au sein des services généraux de l'Institut, une Commission technique comptable et statistique, dont les compétences, la composition et le fonctionnement sont fixés par le Roi".

Cette disposition a été ajoutée, à l'article 206 de la loi coordonnée le 14 juillet 1994, par l'article 64 de la loi du 20 décembre 1995 portant des dispositions sociales et produit ses effets le 2 janvier 1996. Il s'ensuit qu'avant cette date, le Roi ne disposait pas d'un fondement légal suffisant pour instituer une commission technique comptable et statistique auprès de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et que, par conséquent, ainsi qu'il pouvait déjà se déduire de l'avis L. 24.405/1 que le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu le 27 avril 1995 sur un projet analogue au projet examiné, la légalité de l'arrêté royal du 11 janvier 1965 paraît douteuse.

Compte tenu de cette constatation, il est recommandé de ne pas se limiter, dans le projet examiné, à apporter un nombre de modifications à l'arrêté royal du 11 janvier 1965, mais d'abroger cet arrêté et de le remplacer intégralement par un arrêté autonome qui pourrait alors produire ses effets le 2 janvier 1996, c'est-à-dire la date à laquelle l'article 206, alinéa 5, nouveau de la loi coordonnée le 14 juillet 1994, est entré en vigueur.

.../...

Il suffit, à cet effet, d'adapter l'intitulé du projet examiné, de supprimer le deuxième alinéa du préambule, de concevoir le dispositif comme un texte autonome et d'abroger, dans un article supplémentaire, l'arrêté royal du 11 janvier 1965.

Si cette suggestion est retenue, le gouvernement pourra, par la même occasion, mettre la réglementation, telle qu'elle est actuellement prévue par l'arrêté royal du 11 janvier 1965, davantage en harmonie avec celle de la loi coordonnée. Il faudra non seulement, par voie de conséquence, opérer les remaniements qui s'imposent à cet égard du point de vue de la légistique (notamment le remplacement de références obsolètes à la loi du 9 août 1963, tels qu'ils figurent à l'article 1er, alinéa 1er, 3°, de l'arrêté), mais, en outre, la modification structurelle dans la gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité sera prise en compte d'une manière suffisante (voir les articles 2, 3 et 5 de l'arrêté). Dans le même temps, la terminologie employée à présent par l'arrêté royal du 11 janvier 1965 pourra également être mieux uniformisée (par exemple, en évitant qu'un même arrêté fasse usage indistinctement des notions de "service financier" et de "Direction Finances", comme ce sera le cas à la suite de l'insertion de l'article 1er, alinéa 1er, 2°, en projet, dans l'arrêté royal du 11 janvier 1965).

*

* *

.../...

Sous réserve de l'observation générale qui vient d'être faite, le Conseil d'Etat, section de législation, n'a qu'une observation à formuler relativement à l'alinéa 1er du préambule, dont la fin doit être remaniée comme suit :

"..., notamment l'article 206, alinéa 5, inséré par la loi du 20 décembre 1995;".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.