

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 15 februari 1996 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende toekenning van een verlof voorafgaand aan de pensionering", heeft op 20 februari 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de strikte timing van de inwerkingtreding van het besluit en de diverse daaropvolgende stadia van uitvoering".

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe aan bepaalde personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de mogelijkheid te bieden een verlof voorafgaand aan hun pensionering op de leeftijd van 60 jaar te vragen. De ontworpen regeling is bedoeld voor de personeelsleden van de rangen A2 en A3 en van de niveaus D en E die op 31 mei 1996 ten minste 55 jaar en ten hoogste 59 jaar oud zijn en die bij het bereiken van de leeftijd van 60 jaar minstens 20 pensioengerechtigde dienstjaren zullen hebben.

Het ontworpen besluit voert een analoge "uitstap-regeling" in als die welke was vervat in het besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1994 houdende toekenning van een

.../...

verlof voorafgaand aan de pensionering, waarvan de toepassing uiterlijk op 30 september 1994 moest worden aangevraagd. Het toepassingsgebied van de nieuwe regeling is evenwel ruimer : ze geldt niet alleen voor de ambtenaren van de rangen A2 en A3, maar ook voor de "mandatarissen" van rang A2 met de graad van planningsadviseur, eerste planningsadviseur en hoofdplanningsadviseur en voor ten hoogste 200 personeelsleden van niveau D en 100 personeelsleden van niveau E.

Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, luidens welke bepaling de Gemeenschappen en de Gewesten de regeling vaststellen die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van hun vast, tijdelijk en hulppersoneel, met uitzondering van de pensioenregeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Het tweede en het vijfde lid van de aanhef dienen te worden aangevuld met de datum van respectievelijk het advies van het college van secretarissen-generaal en het protocol van het sectorcomité XVIII waarnaar in die leden wordt verwezen.

.../...

Artikel 2.

Blijkens de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering wordt de datum van 30 april 1996 vooropgesteld als streefdatum "om te voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden en als uiterste indieningsdatum van de aanvraag".

In artikel 2, tweede streepje, wordt evenwel de datum waarop moet zijn voldaan aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald op 31 mei 1996, terwijl de uiterste indieningsdatum voor de aanvragen in artikel 5, § 1, eerste lid, van het ontwerp wordt vastgesteld op 30 april 1996. De vraag rijst of dat onderscheid beantwoordt aan de bedoelingen van de stellers van het ontwerp.

Artikelen 3 en 4.

De bepalingen van artikel 3 en artikel 4, eerste lid, hebben betrekking op de uitstapregeling voor de personeelsleden van de niveaus D en E; artikel 4, tweede lid, betreft de personeelsleden (ambtenaren en "mandatarissen") van de rangen A2 en A3.

Het zou de leesbaarheid van het ontwerp ten goede komen indien de regelingen betreffende ieder van die categorieën van personeelsleden in afzonderlijke artikelen zouden worden opgenomen.

.../...

De bepalingen van de artikelen 3 en 4 van het ontwerp zouden dan als volgt kunnen worden herschikt :

"Art. 3. Het toestaan van het in artikel 2 bedoelde verlof aan de personeelsleden van de rangen A2 en A3 is een gunst die slechts verleend wordt als de goede werking van de dienst er niet door in het gedrang komt.

Art. 4. In niveau D kunnen ten hoogste 200 verloven als bedoeld in artikel 2 worden toegestaan; in niveau E ten hoogste 100. Binnen die perken en rekening houdend met de rangschikking bepaald in het tweede lid, hebben de ambtenaren van de niveaus D en E recht op het verlof. Hun aanvraag kan niet worden afgewezen op gronden die verband houden met de goede werking van de dienst.

Indien het aantal aanvragen per niveau groter is dan de in het eerste lid bepaalde maxima, wordt de volgorde voor de inwilliging van de aanvragen bepaald op basis van de leeftijd van de gegadigden, waarbij de oudste aanvrager voorrang geniet. Bij gelijke leeftijd wordt voorrang gegeven aan de aanvrager met de grootste dienstanciënniteit".

Indien wordt ingegaan op dat tekstvoorstel, moet, in artikel 5, § 1, derde lid, van het ontwerp, de verwijzing naar "de criteria vastgesteld in artikel 3, § 2" worden vervangen door "de criteria vastgesteld in artikel 4, tweede lid".

.../...

Artikel 5.

1. Luidens het tweede lid van paragraaf 1 van dit artikel gaat het verlof in op de eerste dag van de maand die door het personeelslid en de secretaris-generaal van zijn departement "in onderling overleg vastgesteld wordt". In het vijfde lid van diezelfde paragraaf wordt bepaald dat de beslissingen in verband met het toestaan van het verlof "rekening houden met het resultaat van het in het tweede lid bedoelde overleg".

Om duidelijker tot uiting te doen komen hoe die bepalingen zich onderling verhouden, wordt voorgesteld het tweede en het vijfde lid respectievelijk als volgt te redigeren :

- tweede lid : "Tussen het betrokken personeelslid en de secretaris-generaal van zijn departement wordt overleg gepleegd over de datum waarop het verlof eventueel ingaat. Die datum moet de eerste dag van een maand zijn en kan uiterlijk op 1 november 1996 worden bepaald.";

- vijfde lid : "Indien het verlof wordt toegestaan, gaat het in op de datum bepaald overeenkomstig het tweede lid.".

2. Luidens het zesde lid van paragraaf 1 wordt het verlof geacht (stilzwijgend) te zijn toegestaan indien aan de aanvrager uiterlijk op 30 juni 1996 geen uitdrukkelijke beslissing is ter kennis gebracht. De vraag rijst of derge-

.../...

lijke impliciete inwilliging van de aanvragen bestaanbaar kan worden geacht met de appreciatie die de overheid moet uitbrengen over de verenigbaarheid met de goede werking van de dienst, wat de aanvragen van personeelsleden van de rangen A2 en A3 betreft, en vooral met de contingentering van het aantal toe te kennen verloven aan personeelsleden van de niveaus D en E.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
de Heer :	A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw :	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.