

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 februari 1996 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 126 en bijlage III bij titel II, hoofdstuk III, afdeling I, onderafdeling II van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming", heeft op 29 februari 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 15 février 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 126 et l'annexe III, au titre II, chapitre III, section première, sous-section II du Règlement général pour la protection du travail", a donné le 29 février 1996 l'avis suivant :

Opschrift.

Ermee rekening houdend dat het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit niet enkel de wijziging beoogt van artikel 126 en van bijlage III bij titel II, hoofdstuk III, afdeling I, onderafdeling II, doch ook van de artikelen 127 en 128 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming, hierna verkort "A.R.A.B." te noemen, moet in het opschrift van het ontwerp worden geschreven :

"... tot wijziging van de artikelen 126, 127 en 128 en bijlage III bij ...".

Aanhef.

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten valt af te leiden dat het advies van de Hoge Raad voor Veiligheid, Gezondheid en Verfraaiing der Werkplaatsen al dateert van 18 maart 1994. Sindsdien werd de ontworpen regeling evenwel aangepast in het licht van de gewijzigde reglementering (zie met name, wat het geneeskundig onderzoek na bevalling betreft, de regeling die is vervat in artikel 43bis van de Arbeidswet van 16 maart 1971, zoals ingevoegd bij de wet van 3 april 1995).

.../...

Het zou van een gedegen bestuurlijk beleid getuigen de voornoemde Raad alsnog de gelegenheid te bieden om zich uit te spreken over de actuele tekst van het ontwerp.

Artikel 1.

De wijzigingen welke artikel 1 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 126, eerste lid, van het A.R.A.B., hebben tot gevolg dat de toepassing van die bepaling niet langer beperkt blijft tot het geneeskundig onderzoek bij indienstneming en dat derhalve artikel 126 van het A.R.A.B. niet meer thuis hoort onder de hoofding "1. Onderzoek bij aanwerving" van de betrokken onderafdeling van het A.R.A.B. Hetzelfde geldt voor het bepaalde in artikel 127 van het A.R.A.B., dat evenmin beperkt blijft tot de geneeskundige onderzoeken bij indienstneming.

Teneinde dit bezwaar te verhelpen kan de regering overwegen om de artikelen 126 en 127 van het A.R.A.B. over te hevelen naar de algemene bepalingen onder de hoofding "A.- Medische onderzoeken", zodat onder de hoofding "1. Onderzoek bij aanwerving" dan nog uitsluitend bepalingen zijn opgenomen welke op dat onderzoek betrekking hebben. Een andere handelwijze kan erin bestaan de indeling in en de opschriften van de punten 1 tot 4 onder "A.- Medische onderzoeken" achterwege te laten, wat echter de toch al complexe tekst van het A.R.A.B. minder overzichtelijk en derhalve minder toegankelijk maakt.

.../...

Artikelen 2 en 3.

Onder voorbehoud van de bij artikel 1 gemaakte opmerking, kunnen de artikelen 2 en 3 als volgt worden samengevoegd :

"Artikel 127, tweede lid, tweede volzin, en artikel 128, derde lid, tweede volzin, van hetzelfde reglement, respectievelijk gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 december 1990 en 27 augustus 1993, worden geschrapt".

Bijlage.

Het is vanuit legistiek oogpunt gebruikelijk om een bijlage te laten voorafgaan door een opschrift waarin melding wordt gemaakt van het opschrift van de tekst waarbij de bijlage is gevoegd.

Intitulé.

Compte tenu du fait que le projet d'arrêté royal soumis pour avis ne tend pas uniquement à modifier l'article 126 et l'annexe III au titre II, chapitre III, section première, sous-section II, mais également les articles 127 et 128 du Règlement général pour la protection du travail, ci-après dénommé "R.G.P.T.", il conviendrait d'écrire dans l'intitulé du projet :

"... modifiant les articles 126, 127 et 128 et l'annexe III au ...".

Préambule.

Il peut être inféré des documents adressés au Conseil d'Etat, section de législation, que l'avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail date déjà du 18 mars 1994. Toutefois, depuis lors les règles en projet ont été adaptées à la lumière de la réglementation modifiée (voir notamment, en ce qui concerne l'examen médical après accouchement, les règles prévues à l'article 43bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971, inséré par la loi du 3 avril 1995).

Dans l'intérêt d'une bonne administration, il serait indiqué de permettre au Conseil précité de se prononcer sur le texte actuel du projet.

.../...

Article 1er.

Il résulte des modifications que l'article 1er du projet tend à apporter à l'article 126, alinéa 1er, du R.G.P.T., que l'application de cette disposition ne reste plus limitée à l'examen médical d'embauchage et que, partant, l'article 126 du R.G.P.T. n'est plus à sa place sous l'intitulé "1. Examen d'embauchage" de la sous-section concernée du R.G.P.T. La même observation vaut pour l'article 127 du R.G.P.T., qui ne reste pas davantage limité aux examens médicaux d'embauchage.

Afin de remédier à cet inconvénient, le gouvernement pourrait envisager de transférer les articles 126 et 127 du R.G.P.T. dans les dispositions générales sous l'intitulé "A.- Examens médicaux", de sorte que l'intitulé "1. Examen d'embauchage" comprendrait encore exclusivement des dispositions qui sont relatives à cet examen. Un autre procédé pourrait consister à omettre la subdivision en points 1 à 4 sous "A.- Examens médicaux", ainsi que les intitulés de ces points, ce qui aurait cependant pour effet de rendre moins aisé à consulter, et partant moins accessible, le texte déjà complexe du R.G.P.T.

Articles 2 et 3.

Sous réserve de l'observation faite à propos de l'article 1er, les articles 2 et 3 pourraient être fusionnés, comme suit :

.../...

"L'article 127, alinéa 2, deuxième phrase, et l'article 128, alinéa 3, deuxième phrase, du même règlement, respectivement modifiés par les arrêtés royaux des 5 décembre 1990 et 27 août 1993, sont supprimés".

Annexe.

Il est d'usage, du point de vue de la technique législative, de faire précéder une annexe par un intitulé mentionnant l'intitulé du texte auquel l'annexe est jointe.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

de Heer : G. SCHRANS,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHERS,
Madame

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme. M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE.