

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari en op 2 februari 1996 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over :

- 1^o een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de beroepen waarvoor in de ondernemingen die tot het ressort van het Paritair comité voor de metaalhandel behoren, een leerovereenkomst kan worden gesloten en tot vaststelling van de duur en de aard van de opleiding" (L. 24.875/1),
- 2^o een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de beroepen waarvoor in de ondernemingen die tot het ressort van het Paritair comité voor het garagebedrijf behoren, een leerovereenkomst kan worden gesloten en tot vaststelling van de duur en de aard van de opleiding" (L. 24.876/1),

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 29 janvier et le 2 février 1996, d'une demande d'avis sur :

- 1^o un projet d'arrêté royal "déterminant les professions pour lesquelles un contrat d'apprentissage peut être conclu dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour le commerce du métal et fixant la durée et la nature de la formation" (L. 24.875/1),
- 2^o un projet d'arrêté royal "déterminant les professions pour lesquelles un contrat d'apprentissage peut être conclu dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire des entreprises de garage et fixant la durée et la nature de la formation" (L. 24.876/1),

.../...

3o een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de beroepen waarvoor in de ondernemingen die tot het ressort van het Paritair comité voor het koetswerk behoren, een leerovereenkomst kan worden gesloten en tot vastelling van de duur en de aard van de opleiding" (L. 24.901/1),

3o un projet d'arrêté royal "déterminant les professions pour lesquelles un contrat d'apprentissage peut être conclu dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour la carrosserie et fixant la durée et la nature de la formation" (L. 24.901/1),

heeft op 22 februari 1996 het
volgend advies gegeven :

a donné le 22 février 1996
l'avis suivant :

De voor advies voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit bepalen de beroepen waarvoor in de ondernemingen die tot het ressort van het betrokken paritair comité, respectievelijk de betrokken paritaire subcomités behoren een leerovereenkomst kan worden gesloten en stellen de duur van de opleiding, alsmede de verdeling over de week tussen de praktische en de theoretische opleiding vast.

De ontwerpen vinden een rechtsgrond in artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst, welke bepaling luidt als volgt :

"Op voorstel van het bevoegd paritair comité, het paritair leercomité gehoord, bepaalt de Koning de beroepen waarvoor een leerovereenkomst kan worden gesloten. Hij stelt de duur van de leertijd en de verdeling over de week tussen de praktische opleiding en de algemene en aanvullende theoretische opleidingen vast, op voorstel van het bevoegd paritair leercomité".

*

* *

In het opschrift, in het tweede lid van de aanhef en in artikel 1 van de ontwerpen L. 24.875/1 en 24.901/1 wordt verkeerdelijk gerefereerd aan respectievelijk het "Paritair comité voor de metaalhandel" en het "Paritair comité voor het koetswerk". Het terzake bevoegde paritair comité is in de beide gevallen immers het Paritair comité nr. 149 voor de sectoren die aan de metaal-, machine- en elektrische bouw verwant zijn. Wel werden er voor de betrokken sectoren vier paritaire subcomités opgericht,

.../...

waarvan het "Paritair subcomité voor de metaalhandel" en het "Paritair subcomité voor het koetswerk" er twee zijn.

Kan er derhalve mee worden volstaan in het opschrift van de ontwerpen L. 24.875/1 en L. 24.901/1 en in artikel 1 ervan - waarin telkens het toepassingsgebied van de ontworpen regeling wordt omschreven - de vermelding van het "paritair comité" te vervangen door de vermelding van het bevoegde paritair subcomité, dan verzetten evenwel de in artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 voorgescreven vormvereisten zich ertegen dat in het tweede lid van de aanhef van de twee voornoemde ontwerpen van besluit zou worden gewaagd van een voorstel van het betrokken paritair subcomité. Een dergelijk voorstel dient blijkens artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 immers uit te gaan van het bevoegde paritair comité.

Uiteraard zal het paritair comité in kwestie de door de betrokken paritaire subcomités gedane voorstellen tot de zijne kunnen maken, doch dit neemt niet weg dat, zoals artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 het voorschrijft, aan de besluiten in ontwerp in ieder geval formeel een voorstel van het paritair comité moet ten grondslag liggen.

Mocht het bevoegde paritair comité van oordeel zijn de door de betrokken paritaire subcomités geformuleerde voorstellen niet op alle punten te kunnen bijtreden en, in functie van dat oordeel, de tekst van de ontwerpen L. 24.875/1 en L. 24.901/1 op substantiële wijze te moeten aanpassen, dan zal uiteraard de aldus aangepaste tekst

.../...

overeenkomstig het bepaalde in artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, opnieuw voor advies aan de afdeling wetgeving moeten worden voorgelegd.

*

* *

Blijkens het aangehaalde artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 dient op het vlak van de na te leven vormvereisten een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen, eensdeels, regelingen waaraan een voorstel van het bevoegd paritair comité ten grondslag moet liggen, het betrokken paritair leercomité gehoord, en, anderdeels, regelingen waarvoor een voorstel van het bevoegd paritair leercomité vereist is.

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten, valt niet op te maken of terzake met dat verschil in procedure daadwerkelijk rekening is gehouden. Noch blijkt uit die documenten dat de verdeling van de praktische en de theoretische opleiding, zoals die in de betrokken ontwerpen wordt geregeld, gebeurt op voorstel van het bevoegd paritair leercomité, zoals eveneens is voorgeschreven door artikel 45, tweede lid, van de voornoemde wet van 19 juli 1983.

De regering zal er uiteraard op moeten toezien dat de vormvereisten voorgeschreven door artikel 45, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983, welke - het zij benadrukt - een substantieel karakter hebben, naar behoren worden nageleefd. De aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde

.../...

IDC.

- 6 -

L. 24.875/1.

L. 24.876/1.

L. 24.901/1.

documenten geven geen uitsluitel omtrent de vraag of die
beoordeling plaats heeft gehad.

*

* *

Bij de ontwerpen zijn geen andere opmerkingen te
maken.

Les projets d'arrêtés royaux soumis pour avis déterminent les professions pour lesquelles un contrat d'apprentissage peut être conclu dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire et aux sous-commissions paritaires concernées et fixent la durée de la formation ainsi que la répartition hebdomadaire entre la formation pratique et la formation théorique.

Les projets trouvent un fondement légal à l'article 45, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, disposition qui porte ce qui suit :

"Sur la proposition de la commission paritaire compétente, le comité paritaire d'apprentissage entendu, le Roi détermine les professions dans lesquelles le contrat d'apprentissage est d'application. Il fixe la durée de l'apprentissage et la répartition hebdomadaire entre la formation pratique et les formations théoriques complémentaire et générale sur proposition du comité paritaire d'apprentissage compétent".

*

* *

L'intitulé, le deuxième alinéa du préambule et l'article 1er des projets L. 24.875/1 et 24.901/1 font erronément référence à la "Commission paritaire pour le commerce du métal", d'une part, et à la "Commission paritaire pour la carrosserie", d'autre part. En effet, la commission paritaire compétente en cette matière est, dans

.../...

les deux cas, la Commission paritaire des secteurs connexes aux constructions métallique, mécanique et électrique (n° 149). Quatre sous-commissions paritaires, au nombre desquelles figurent la "Sous-commission paritaire pour le commerce du métal" et la "Sous-commission paritaire pour la carrosserie", ont effectivement été instituées pour les secteurs concernés.

S'il suffit dès lors de remplacer, dans l'intitulé des projets L. 24.875/1 et 24.901/1 et à l'article 1er de ceux-ci - article 1er qui définit chaque fois le champ d'application de la réglementation en projet -, les mots "commission paritaire" par la dénomination de la sous-commission paritaire compétente, les formalités prescrites à l'article 45, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983 font toutefois obstacle à ce que le deuxième alinéa du préambule des deux projets d'arrêtés précités mentionne une proposition de la sous-commission paritaire concernée. En effet, une telle proposition doit, selon l'article 45, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983, émaner de la commission paritaire compétente.

De toute évidence, la commission paritaire en cause pourra faire siennes les propositions formulées par les sous-commissions paritaires concernées, mais il n'en demeure pas moins, ainsi que le prescrit l'article 45, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983, qu'il faut, en tout cas d'un point de vue formel, qu'une proposition de la commission paritaire se trouve à la base des arrêtés en projet.

.../...

Si la commission paritaire compétente considère qu'elle n'est pas en mesure de se rallier sur tous les points aux propositions formulées par les sous-commissions paritaires concernées et qu'il lui incombe, en fonction de cette appréciation, de remanier le texte des projets L. 24.875/1 et 24.901/1 d'une manière substantielle, le texte ainsi remanié devra alors nécessairement être à nouveau soumis, conformément à la règle énoncée à l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à l'avis de la section de législation.

*

* *

Selon l'article 45, alinéa 2, précité, de la loi du 19 juillet 1983, il y a lieu, en ce qui concerne les formalités à accomplir, d'opérer une nette distinction entre, d'une part, les mesures qui doivent se fonder sur une proposition de la commission paritaire compétente, le comité paritaire d'apprentissage concerné entendu, et d'autre part, les mesures pour lesquelles une proposition du comité paritaire d'apprentissage compétent est requise.

Les documents transmis au Conseil d'Etat, section de législation, ne permettent pas de déterminer si, en l'espèce, il a effectivement été tenu compte de cette différence de procédure. Ces documents ne font pas davantage apparaître si la répartition entre la formation pratique et la formation théorique, telle qu'elle est réglée par les

.../...

projets concernés, s'opère sur la proposition du comité paritaire d'apprentissage compétent, ainsi que le prescrit également l'article 45, alinéa 2, de la loi précitée du 19 juillet 1983.

Il incombera de toute évidence au gouvernement de veiller à ce que les formalités prescrites par l'article 45, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983, qui - il faut le souligner - ont une valeur substantielle, soient dûment accomplies. Les documents soumis au Conseil d'Etat, section de législation, n'apportent pas une réponse précise à la question de savoir si cette vérification a été effectuée.

*

* *

Les projets n'appellent pas d'autres observations.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : E. WYMEERSCH,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.