

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 januari 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1972 tot vaststelling van het programma van het examen over de technische bevoegdheid om de erkenning als bandagist te verkrijgen bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering voor verstrekkingen bedoeld in artikel 28, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 november 1973 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 14 maart 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 janvier 1996 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1972 fixant le programme de l'examen de compétence en vue d'obtenir l'agrégation en qualité de bandagiste auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité pour les prestations visées à l'article 28, § 1er, de l'annexe à l'arrêté royal du 16 novembre 1973 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 14 mars 1996 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Rekening houdend met de aard en de omvang van de wijzigingen welke het voorliggend ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 25 oktober 1972, dient te worden overwogen om - met het oog op een meer doorzichtige regelgeving - het wijzigend besluit in ontwerp te vervangen door een autonome regeling.

Daartoe is dan een aanpassing vereist van het opschrift van het ontwerp, moet het tweede lid van de aanhef worden geschrapt, dienen uiteraard de wijzigende bepalingen te worden omgewerkt tot autonome bepalingen waarbij de oorspronkelijke tekst van het koninklijk besluit van 25 oktober 1972 en de beoogde wijzigingen tot één geheel worden samengevoegd, en moet het laatstgenoemde besluit worden opgeheven.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Aanhef.

1. De wijzigingen welke het voorliggend ontwerp beoogt aan te brengen in het programma van het examen over de technische bevoegdheid om de erkenning als verstrekker van implantaten te verkrijgen, geschieden mede met toepassing van het bepaalde in artikel 116ter, § 2, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige

.../...

verzorging en uitkeringen. Het verdient dan ook aanbeveling om na het eerste lid van de aanhef een lid toe te voegen, waarin wordt gerefereerd aan de voornoemde bepaling van het koninklijk besluit van 4 november 1963.

2. Uit de documenten welke aan de Raad van State, afdeling wetgeving, werden toegezonden, blijkt dat - zoals artikel 116ter, § 2, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 het voorschrijft - de Erkenningsraad voor leveranciers van implantaten omtrent de ontworpen regeling heeft geadviseerd, doch dat hij - zoals het derde lid van de aanhef nochtans laat uitschijnen - terzake geen "voorstellen" heeft geformuleerd. Ermee rekening houdend dat in het betrokken lid van de aanhef tevens melding kan worden gemaakt van de datum waarop de voormelde adviezen zijn uitgebracht, kan dat lid als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op de adviezen van de Erkenningsraad voor leveranciers van implantaten, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekten en invaliditeitsverzekering, van 21 januari 1994 en 14 oktober 1994;"

3. De Franse tekst van het ontworpen artikel 1, tweede lid, eerste streepje bevat de term "reconstruct(r)ive". Hierbij dient opgemerkt te worden dat die term, die bovendien verkeerd geschreven is, niet in het woordenboek staat. Het zou moeten gaan om "chirurgie réparatrice".

.../...

Artikel 2.

Met betrekking tot het ontworpen artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 1972, heeft de gemachtigde ambtenaar verduidelijkt dat de bedoeling ervan is tot uitdrukking te brengen dat voor elk van de betrokken groepen afzonderlijk een erkenning kan worden verkregen. Het ware derhalve beter het ontworpen artikel 1, derde lid, te redigeren als volgt :

"De erkenning kan worden verkregen voor één of meer van die groepen".

Artikel 11.

In fine van dit artikel schrijve men "... wordt opgeheven".

Artikel 13.

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 13. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

OBSERVATION GENERALE.

Compte tenu de la nature et du volume des modifications que le présent projet a pour objet d'apporter à l'arrêté royal du 25 octobre 1972, il conviendrait d'envisager - en vue d'une réglementation plus transparente - de remplacer l'arrêté modificatif en projet par une réglementation autonome.

A cet effet, il y aurait lieu d'adapter l'intitulé du projet, de supprimer le deuxième alinéa du préambule, et il conviendrait forcément de transformer les dispositions modificatives en des dispositions autonomes, combinant en un ensemble unique le texte originel de l'arrêté royal du 25 octobre 1972 et les modifications projetées, et ce dernier arrêté devra être abrogé.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.Préambule.

1. Les modifications que le présent projet vise à apporter au programme de l'examen de compétence en vue d'obtenir l'agrément en qualité de fournisseur d'implants, résultent notamment de l'application de l'article 116ter, § 2, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. Il est donc recommandé d'ajouter à la suite du premier alinéa du préambule un alinéa visant la disposition précitée de l'arrêté royal du 4 novembre 1963.

.../...

2. Il ressort des documents adressés au Conseil d'Etat, section de législation, que, comme le prescrit l'article 116ter, § 2, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, le Conseil d'agrération des fournisseurs d'implants a émis son avis au sujet des règles en projet, mais n'a pas, comme le troisième alinéa du préambule tend pourtant à le faire accroire, formulé de "propositions" en la matière. Compte tenu du fait que l'alinéa concerné du préambule pourra faire mention également de la date à laquelle les avis précités ont été émis, cet alinéa pourrait être rédigé comme suit :

"Vu les avis du Conseil d'agrération des fournisseurs d'implants, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, des 21 janvier 1994 et 14 octobre 1994;".

3. Le texte français de l'article 1er, alinéa 2, dernier tiret, en projet, comporte le mot "reconstruct(r)ive". Il y a lieu d'observer que, outre la faute d'orthographe, ce mot est inconnu des dictionnaires. Il s'agit de "chirurgie réparatrice".

Article 2.

En ce qui concerne l'article 1er, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 25 octobre 1972, le fonctionnaire délégué a précisé que cette disposition doit rendre manifeste qu'un agrément peut être obtenu séparément pour chacun des groupes concernés. Il serait préférable, dès

.../...

lors, de rédiger l'article 1er, alinéa 3, en projet, comme suit :

"L'agrément peut être obtenu pour un ou plusieurs de ces groupes".

Article 11.

A la fin de cet article, on écrira "... est abrogé".

Article 13.

Il conviendrait de rédiger l'article comme suit :

"Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. Ceule, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.