KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 januari 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 februari 1966 tot vaststelling van het programma van het examen over de technische bevoegdheid om de erkenning als bandagist te verkrijgen bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 14 maart 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 janvier 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 février 1966 fixant le programme de l'examen de compétence en vue d'obtenir l'agréation en qualité de bandagiste auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité", a donné le 14 mars 1996 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Rekening houdend met de manier waarop de stellers van het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit de wijziging van het koninklijk besluit van 14 februari 1966 hebben geconcipieerd, dient te worden overwogen om - met het oog op een meer doorzichtige regelgeving - het wijzigend besluit in ontwerp te vervangen door een autonome regeling.

Daartoe is dan een aanpassing vereist van het opschrift van het ontwerp, moet het tweede lid van de aanhef worden geschrapt, dienen uiteraard de wijzigende bepalingen te worden omgewerkt tot autonome bepalingen waarbij de oorspronkelijke tekst van het koninklijk besluit van 14 februari 1966 en de beoogde wijzigingen tot één geheel worden samengevoegd, en moet het laatstgenoemde besluit worden opgeheven.

2. Artikel 215, §§ 1 tot 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bevat een overgangsregeling inzake het bepalen van de maatstaven op het stuk van bekwaamheid en uitoefening van paramedische beroepen die in aanmerking kunnen komen om de in artikel 34, 1°, c), en 4°, van die wet opgesomde verstrekkingen te verlenen, "in afwachting van de inzake de bescherming van de titel of de vereisten inzake vestiging in het beroep te treffen nodige wettelijke maatregelen".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt, wat de bandagisten betreft, uitvoering te geven aan het bepaalde in artikel 215, § 2, van de gecoördineerde wet, en kadert zodoende in de voornoemde overgangsregeling.

De regering zal niet uit het oog mogen verliezen dat, eenmaal de in artikel 215, § 1, van de gecoördineerde wet, bedoelde maatregelen "inzake de bescherming van de titel of de vereisten inzake vestiging in het beroep" van bandagist worden getroffen, de ter uitvoering van artikel 215, § 2, van dezelfde wet, vastgestelde overgangsregeling impliciet zal moeten worden geacht niet langer van kracht te zijn, zodat het op dat ogenblik met het oog op de rechtszekerheid geraden zal zijn de desbetreffende overgangsregeling uitdrukkelijk op te heffen.

In dat verband wijst de afdeling wetgeving van de Raad van State erop dat een recent, haar voor advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit, bepalingen bevat "inzake de bescherming van de titel of de vereisten inzake vestiging in het beroep" van onder meer bandagist. Die bepalingen zullen bij hun inwerkingtreding tot gevolg hebben dat de in het voorliggend ontwerp uitgewerkte regeling impliciet opgeheven zal moeten worden geacht (1).

---

(1) Zie het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de beroepstitel en de kwalificatievereisten voor de uitoefening van het beroep van bandagist, van orthesist, van prothesist en houdende vaststelling van de lijst van technische prestaties en de lijst van handelingen waarmee een bandagist, orthesist, prothesist door een arts kan worden belast", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 19 december 1995 het advies L. 24.689/8 heeft uitgebracht.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

1. De wijzigingen welke het voorliggend ontwerp beoogt aan te brengen in het programma van het examen over de technische bevoegdheid om de erkenning als bandagist te verkrijgen, geschieden mede met toepassing van het bepaalde in artikel 115, § 1, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Het verdient dan ook aanbeveling om na het eerste lid van de aanhef een lid toe te voegen, waarin wordt gerefereerd aan de voornoemde bepaling van het koninklijk besluit van 4 november 1963.

2. Uit de documenten welke aan de Raad van State, afdeling wetgeving, werden toegezonden, blijkt dat - zoals artikel 115, § 1, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 het voorschrijft - de Erkenningsraad voor bandagisten omtrent de ontworpen regeling heeft geadviseerd, doch dat hij - zoals het derde lid van de aanhef nochtans laat uitschijnen - ter zake geen "voorstellen" heeft geformuleerd. Ermee rekening houdend dat in het betrokken lid van de aanhef tevens melding kan worden gemaakt van de datum waarop het voormelde advies is uitgebracht, kan dat lid als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op het advies van de Erkenningsraad voor bandagisten, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, van 5 september 1995;".

Artikel 2.

1. In het ontworpen artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 februari 1966 zou duidelijker moeten worden aangegeven dat het betrokken examenprogramma uit verschillende onderdelen bestaat, welke in de daaropvolgende artikelen worden beschreven en dat voor het verkrijgen van een erkenning als bandagist is vereist dat de kandidaat op batige wijze examen heeft afgelegd voor al die onderdelen. Door de gemachtigde ambtenaar werd immers bevestigd dat een partiële erkenning voor slechts één of enkele onderdelen van het programma niet mogelijk is.

2. In de Nederlandse tekst van hoofdstuk II, A, van het ontworpen artikel 3, lijkt te moeten worden gelezen : "..., zoals : scolioses, cyphosis, lordosis, discus hernia, spina bifida, spondylolysis, ...".

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 4, hoofdstuk IV, A, eerste lid, moet worden gelezen : "Caractéristiques des matières premières couramment utilisées, telles que : ...".

4. Het verdient aanbeveling om de Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 5, hoofdstuk II, D, met elkaar in overeenstemming te brengen (Ned. : "aan de patiënten"; Fr. : "à la patiente").

Artikel 3.

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Compte tenu de la manière dont la modification de l'arrêté royal du 14 février 1966 a été conçue par les auteurs du projet d'arrêté soumis pour avis, il conviendrait d'envisager - en vue d'une réglementation plus transparente - de remplacer l'arrêté modificatif en projet par une réglementation autonome.

A cet effet, il y aurait lieu d'adapter l'intitulé du projet, de supprimer le deuxième alinéa du préambule, et il conviendrait forcément de transformer les dispositions modificatives en des dispositions autonomes, combinant en un ensemble unique le texte originel de l'arrêté royal du 14 février 1966 et les modifications projetées, et ce dernier arrêté devra être abrogé.

2. L'article 215, §§ 1er à 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, contient un régime transitoire pour ce qui concerne la fixation des critères en matière d'aptitude et d'exercice de professions paramédicales, susceptibles d'être retenus pour fournir les prestations énumérées à l'article 34, 1°, c), et 4°, de cette loi, "en attendant qu'aient été prises les mesures légales nécessaires concernant la protection du titre ou les conditions d'accès à la profession".

Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à donner exécution, en ce qui concerne les bandagistes, à l'article 215, § 2, de la loi coordonnée, et s'inscrit donc dans le cadre du régime transitoire précité.

Le gouvernement ne pourra pas perdre de vue que, dès qu'auront été prises les mesures visées à l'article 215, § 1er, de la loi coordonnée "concernant la protection du titre ou les conditions d'accès à la profession" de bandagiste, le régime transitoire fixé en exécution de l'article 215, § 2, de la même loi devra implicitement être réputé ne plus être en vigueur, de sorte que, dans l'intérêt de la sécurité juridique, il sera indiqué d'abroger expressément, à ce moment, le régime transitoire concerné.

A cet égard, la section de législation du Conseil d'Etat se doit de signaler qu'un projet d'arrêté royal récent, qui lui a été soumis pour avis, contient des dispositions "concernant la protection du titre ou les conditions d'accès à la profession", notamment de bandagiste, dispositions dont il résultera au moment de leur entrée en vigueur que les règles élaborées dans le projet soumis devront être réputées avoir été implicitement abrogées (1).

---

(1) Voir le projet d'arrêté royal "relatif au titre professionnel et aux conditions de qualification requises pour l'exercice de la profession de bandagiste, d'orthésiste, de prothésiste et portant fixation de la liste des prestations techniques et de la liste des actes dont le bandagiste, l'orthésiste, le prothésiste peut être chargé par un médecin", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis le 19 décembre 1995 l'avis L. 24.689/8.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

1. Les modifications que le présent projet tend à apporter au programme de l'examen de compétence en vue d'obtenir l'agrément en qualité de bandagiste, sont effectuées notamment en application de l'article 115, § 1er, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. Il est donc recommandé d'ajouter à la suite du premier alinéa du préambule un alinéa visant la disposition précitée de l'arrêté royal du 4 novembre 1963.

2. Il ressort des documents adressés au Conseil d'Etat, section de législation, que, comme le prescrit l'article 115, § 1er, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, le Conseil d'agréation des bandagistes a émis son avis au sujet des règles en projet, mais n'a pas, comme le troisième alinéa du préambule tend pourtant à le faire accroire, formulé de "propositions" en la matière. Compte tenu du fait que l'alinéa concerné du préambule pourra faire mention également de la date à laquelle les avis précités ont été émis, cet alinéa pourrait être rédigé comme suit :

"Vu l'avis du Conseil d'agréation des bandagistes, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du 5 septembre 1995;".

Article 2.

1. A l'article 1er, en projet, de l'arrêté royal du 14 février 1966, il conviendrait d'indiquer plus clairement que le programme d'examen concerné comporte plusieurs parties, décrites dans les articles suivants, et que pour obtenir l'agrément comme bandagiste il est requis que l'intéressé ait subi avec succès l'examen sur toutes ces parties. En effet, le fonctionnaire délégué a confirmé qu'un agrément partiel sur une ou plusieurs parties seulement du programme n'est pas possible.

2. Dans le texte néerlandais du chapitre II, A, de l'article 3, en projet, il convient sans doute d'écrire : "... zoals : scolioses, cyphosis, lordosis, discus hernia, spina bifida, spondylolysis, ...".

3. Dans le texte français de l'article 4, chapitre IV, A, alinéa 1er, il y aurait lieu d'écrire : "Caractéristiques des matières premières couramment utilisées, telles que : ...".

4. Il est recommandé d'assurer la concordance du texte français et du texte néerlandais de l'article 5, chapitre II, D, en projet (Fr. : "à la patiente"; Néerl. : "aan de patiënten").

Article 3.

Il conviendrait de rédiger l'article comme suit :

"Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. J. DE BRABANDERE.