

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 januari 1996 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot invoering van een vergoeding voor de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen", heeft op 26 januari 1996 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"De retributie, die in principe gelijktijdig in België en Nederland dient ingevoerd te worden, dient zo vlug mogelijk toegepast te worden. Elke maand uitstel veroorzaakt een min-inkomst van ca 4 miljoen frank voor de Vlaamse overheid. De Nederlandse overheid heeft de retributie naar de Nederlandse havens reeds ingevoerd".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe (gedeeltelijk) uitvoering te geven aan artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods.

Het eerste lid van dat artikel 14 bepaalt dat een VBS-vergoeding (1) verschuldigd is door de gezagvoerders van de vaartuigen die gebruik maken van het verkeersbegeleidingssysteem.

Artikel 14, tweede, derde en vierde lid, verleent een drievoudige delegatie aan de Vlaamse regering om nadere regels vast te stellen met betrekking tot de bedoelde retributie :

- 1º luidens het tweede lid duidt de Vlaamse regering de categorieën van vaartuigen aan die van de VBS-vergoeding zijn vrijgesteld (aan die bepaling wordt uitvoering gegeven door de artikelen 3 en 4 van het ontwerp);
- 2º het derde lid draagt de regering op het tarief van de VBS-vergoeding te bepalen, alsook de wijze waarop en de dienst of de rechtspersoon door wie ze wordt geïnd (de artikelen 2, 5 en 7 van het ontwerp en de bijlage hebben

(1) Luidens artikel 2, 13º, van het voornoemde decreet van 19 april 1995 wordt onder "VBS-vergoeding" verstaan : "een retributie verschuldigd wegens het gebruik maken van het verkeersbegeleidingssysteem".

betrekking op het tarief van de vergoeding; artikel 6 bepaalt dat de vergoeding wordt geïnd door de ontvanger van zeevaartrechten in Antwerpen of Oostende; de wijze waarop de vergoeding moet worden betaald wordt door het ontwerp niet geregeld);

- 3° luidens artikel 14, vierde lid, van het decreet ten slotte dient de regering tevens te bepalen welke vergoeding verschuldigd is voor het ontvangen van gegevens inzake verkeersbegeleiding door "andere natuurlijke of rechtspersonen" (dan de gezagvoerders van de vaartuigen). Aan die bepaling wordt door het ontwerp geen uitvoering gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

De VBS-vergoeding werd reeds "ingevoerd" door artikel 14, eerste lid, van het voornoemde decreet van 19 april 1995.

In het opschrift van het ontwerp wordt derhalve ten onrechte aangegeven dat de ontworpen regeling strekt tot "invoering" van die vergoeding. Het opschrift zou beter als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Besluit van de Vlaamse regering betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen".

.../...

Aanhef.

1. In het eerste lid van de aanhef zou beter worden gepreciseerd dat het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 14, tweede en derde lid, van het decreet van 19 april 1995. Men vulle de eerste aanhefverwijzing daartoe als volgt aan : ", inzonderheid op artikel 14, tweede en derde lid;".

2. In het tweede lid van de aanhef dient de verwijzing naar het begrotingsakkoord te worden vervolledigd met de datum ervan, zijnde 18 december 1995.

Artikel 1.

1. In 1° vervange men de woorden "genoemd in artikel 14" door "bedoeld in artikel 14".

2. In de bepaling sub 2° wordt de term "tariefgebied" gedefinieerd als "een gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt".

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering zou er slechts één tariefgebied zijn, bestaande uit vijf gebiedsdelen waarbinnen verkeers-

.../...

begeleiding verstrekt wordt. Die vijf gebiedsdelen zouden omschreven worden in een afzonderlijk besluit.

Gelet op die toelichting vervange men in 2° de woorden "een gebied" door "het gebied".

De stellers van het ontwerp zullen er overigens moeten op toezien dat de inwerkingtreding van het voorliggende besluit en die van het besluit waarin de gebieden bepaald worden waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt, op elkaar worden afgestemd.

3. Sub 3° wordt de definitie opgenomen van de term "lengte van het schip". Die term wordt evenwel verder in het ontworpen besluit niet meer als zodanig gebruikt. Voorgesteld wordt de bepaling onder 3° als volgt te redigeren :

"3° lengte : de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig".

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dient de redactie van artikel 5 van het ontwerp en van de bijlage hiermee in overeenstemming te worden gebracht.

Artikel 2.

1. Overeenkomstig de regels van de formele legistiek worden de leden van een artikel niet ingeleid met een

.../...

speciaal teken, of met een letter of een cijfer. Het begin van een nieuw lid wordt aangegeven door het inspringen van de eerste regel ervan. Men schrappe derhalve de tekens 1, 2 en 3 waarmee de leden van artikel 2 worden genummerd.

2. Luidens artikel 14, eerste lid, van het decreet van 19 april 1995 is de VBS-vergoeding verschuldigd "door de gezagvoerders van de vaartuigen" die gebruik maken van het verkeersbegeleidingssysteem. Artikel 16 van het decreet bepaalt dat "de reder, de scheepseigenaar, de bevrachter, de scheepsagent en eventueel de door hen tot handelen gemachtigde persoon of personen" hoofdelijk gehouden zijn tot het betalen van o.m. de VBS-vergoeding. Gelet op die bepalingen is het overbodig in het ontwerp aan te geven door wie de vergoeding verschuldigd is, des te meer daar de ontworpen bepaling niet helemaal aansluit bij de decretale regeling. Men schrijve dus "De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt ..." in plaats van "De VBS-vergoeding is verschuldigd door de kapitein, de eigenaar of de agent van het schip, dat uit zee komt ...".

3. Men vervange in hetzelfde eerste lid de woorden "Vlaamse haven die over een verkeersbegeleidingssysteem beschikt" door "Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld".

4. Zoals werd bevestigd door de gemachtigde van de regering dienen, nog steeds in het eerste lid, de woorden

.../...

"waar het Vlaamse Gewest financieel bij betrokken is" als overbodig te worden geschrapt.

Artikel 3.

Luidens de bepaling onder 4° van dit artikel is geen vergoeding (lees : VBS-vergoeding) verschuldigd voor "schepen in onschuldige doorvaart ... en buitengaats blijvende schepen die ankeren, schuilen of bunkeren (niet beperkend)".

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering wordt met "onschuldige doorvaart" bedoeld "de doorvaart die geen gevaar oplevert voor de vrede, de goede orde of de veiligheid van de kuststaat" en gaat het uitsluitend om "doorvaart door de territoriale zee". Rekening houdend met die laatste verduidelijking lijkt de bepaling sub 4° zonder bezwaar te kunnen worden weggelaten : die bepaling heeft immers betrekking op schepen die niet een Vlaamse haven als bestemming hebben en die derhalve, op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, niet onder de vergoedingsplicht vallen.

Indien de bepaling van 4° toch in het ontwerp zou worden behouden, moet erop worden gewezen dat het legistiek niet gebruikelijk is normatieve bepalingen te verduidelijken door tussen haakjes geplaatste toevoegingen.

.../...

Artikel 5.

Mede rekening houdend met het tekstvoorstel dat hiervoren met betrekking tot artikel 1, 3°, werd geformuleerd, zou het eerste lid van artikel 5 beter als volgt worden geredigeerd :

"Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt, overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage bij dit besluit, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig".

De bepaling van artikel 7 van het ontwerp wordt daardoor overbodig.

Het tweede lid redigere men beter als volgt :

"In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectieve lengte".

Artikel 6.

Zoals hiervoren bij de uiteenzetting over de strekking van het ontwerp werd opgemerkt, regelt het ontwerp niet de wijze waarop de VBS-vergoeding wordt geïnd. Met betrekking tot artikel 6 van het ontwerp dient er in dat verband op te worden gewezen dat precies zou moeten worden bepaald wanneer de vergoeding verschuldigd is aan de

.../...

ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen en wanneer aan de ontvanger in Oostende.

Bijlage.

1. Men vervange het opschrift "TARIEVEN" door "BIJLAGE".
2. Bovenaan de desbetreffende kolommen vervange men de woorden "Tarief in Bfr." door "Bedrag van de VBS-vergoeding in BEF".
3. De bijlage dient in fine aangevuld te worden met de gebruikelijke formule "Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van", gevolgd door de handtekeningen zoals die onder het ontworpen besluit zelf voorkomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.