

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Télécommunications, le 17 janvier 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif au raccordement de commutateurs domestiques à l'infrastructure publique de télécommunications", a donné le 22 avril 1996 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 17 januari 1996 door de Minister van Telecommunicatie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de aansluiting van huishakelaars op de openbare telecommunicatie-infrastructuur", heeft op 22 april 1996 het volgend advies gegeven :

La section de législation a précédemment procédé à l'examen du projet, sur lequel elle a donné le 12 juillet 1995 l'avis L. 24.064/9. Ce texte, au sujet duquel elle est à nouveau consultée, a été remanié en fonction des observations formulées dans ledit avis ainsi qu'en fonction de la modification de l'article 94, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques autonomes par de la loi du 20 décembre 1995 portant des dispositions fiscales, financières et diverses.

Lorsque la section de législation a émis un avis, elle a épuisé la compétence que lui impartit la loi; il ne lui appartient, dès lors, plus de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées qu'elles demeurent inchangées, aient été revues pour tenir compte de ses observations ou qu'elles aient reçu, entre-temps, la base légale qui leur faisait défaut (1).

La demande d'avis est donc irrecevable.

(1) Voir, entre autres, l'arrêt n° 54.141 du 30 juin 1995 (A.s.b.l. Clinique Sainte Elisabeth), selon lequel "... lorsque le ministre a consulté la section de législation du Conseil d'Etat, il ne doit la consulter une seconde fois que s'il se propose d'apporter au projet des modifications substantielles indépendantes des observations ou des suggestions de la section de législation".

De afdeling wetgeving heeft al eerder het ontwerp onderzocht, waarover zij op 12 juli 1995 advies L. 24.064/9 heeft uitgebracht. Deze tekst, in verband waarmee de afdeling wetgeving wederom wordt geraadpleegd, is herwerkt met inachtneming van de in het genoemde advies gemaakte opmerkingen alsmede rekening houdend met de wijziging van artikel 94, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bij de wet van 20 december 1995 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen.

Wanneer de afdeling wetgeving een advies heeft uitgebracht, heeft zij de bevoegdheid die de wet haar toekent, uitgeput; het komt haar bijgevolg niet meer toe zich nogmaals uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of zij ongewijzigd blijven, herzien zijn om rekening te houden met haar opmerkingen dan wel ondertussen de rechtsgrond kregen waaraan het hen ontbrak (1).

De adviesaanvraag is dus niet ontvankelijk.

(1) Zie, onder andere, arrest nr. 54.141 van 30 juni 1995 (v.z.w. Sint-Elizabethziekenhuis), dat als volgt luidt : "... wanneer de minister de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft geraadpleegd, moet hij ze alleen een tweede maal raadplegen indien hij van plan is in het ontwerp substantiële wijzigingen aan te brengen die los staan van de opmerkingen of voorstellen van de afdeling wetgeving".

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit :

Messieurs
de Heren

C.-L. CLOSSET,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. van COMPERNOLLE,

J.-M. FAVRESSE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. BAUWENS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. BAUWENS, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

C.-L. CLOSSET.