

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 januari 1996 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot reglementering van sommige psychotrope stoffen", heeft op 28 mei 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 12 janvier 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglementant certaines substances psychotropes", a donné le 28 mai 1996 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe de regeling te vervangen die thans vervat is in het koninklijk besluit van 2 december 1988 tot reglementering van sommige psychotrope stoffen.

De aanleiding tot die vervanging is volgens de gemachtigde ambtenaar de bekendmaking, in het Belgisch Staatsblad van 21 maart 1996, van de wet van 25 juni 1992 houdende instemming met het Verdrag inzake psychotrope stoffen en van de Bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971 (hierna : het Verdrag).

Het ontworpen besluit neemt grotendeels de regeling van het voornoemde koninklijk besluit van 2 december 1988 over. Die regeling wordt slechts op een beperkt aantal punten gewijzigd om ze in overeenstemming te brengen met het Verdrag; daarnaast worden ook enkele redactionele wijzigingen aangebracht teneinde de leesbaarheid van het besluit te verbeteren.

2. De ontworpen regeling vindt hoofdzakelijk rechtsgrond in artikel 1 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica. Wat inzonderheid de aanwijzing betreft van de ambtenaren die belast worden met het toezicht op de naleving van het ontworpen besluit (artikel 43 van het ontwerp), biedt

.../...

artikel 7, § 1, van de voornoemde wet van 24 februari 1921 een specifieke rechtsgrond.

3.1. Zoals wordt uiteengezet in een bij de advies-aanvraag gevoegde nota, bevat de ontworpen regeling op een aantal punten strengere maatregelen van toezicht dan die waarin het Verdrag voorziet. Aangezien artikel 23 van het Verdrag de verdragsluitende partijen toestaat stringenter of strengere maatregelen te nemen indien zulke maatregelen wenselijk of noodzakelijk worden geacht voor de bescherming van de volksgezondheid en het algemeen welzijn, doen die bepalingen van het ontwerp geen probleem rijzen.

3.2. Wat de overeenstemming van de overige bepalingen van het ontwerp met het Verdrag betreft, moet evenwel gewezen worden op bepaalde lacunes.

3.2.1. Luidens artikel 4, a, van het Verdrag kunnen de verdragsluitende partijen, ten aanzien van de psychotrope stoffen die niet op lijst I zijn vermeld, het vervoer door reizigers in het internationale verkeer toestaan van kleine hoeveelheden preparaten voor persoonlijk gebruik.

Deze bepaling houdt voor de verdragsluitende partijen slechts een mogelijkheid in en legt geen verplichting op. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling van deze mogelijkheid gebruik te maken, en het binnenbrengen op het grondgebied van kleine hoeveelheden preparaten voor persoonlijk medisch gebruik vrij te stellen van de vergunningsplicht. De gemachtigde is het ermee eens

.../...

dat dit dan ook uitdrukkelijk in het ontwerp dient te worden bepaald.

3.2.2. Volgens artikel 5, lid 2, van het Verdrag dienen de verdragsluitende partijen de vervaardiging, de uitvoer, de invoer, de afgifte en de voorraden van, de handel in en het gebruik en het bezit van de stoffen vermeld op de lijsten II, III en IV te beperken tot medische en wetenschappelijke doeleinden. Luidens artikel 7, a, van het Verdrag kan het gebruik van stoffen vermeld op lijst I enkel vergund worden voor medische en wetenschappelijke doeleinden.

De bedoelde beperking tot medische en wetenschappelijke doeleinden dient, om redenen van rechtszekerheid en doorzichtigheid van de ontworpen reglementering, met zoveel woorden in het ontwerp te worden ingeschreven. Het kan niet volstaan dat, zoals de gemachtigde ambtenaar stelt, met de bedoelde verdragsbepalingen rekening zal worden gehouden bij iedere individuele beslissing tot afgifte van een vergunning.

3.2.3. Luidens artikel 7, d, van het Verdrag dienen de verdragsluitende partijen de hoeveelheid van de stoffen vermeld op lijst I die wordt verstrekt aan een behoorlijk gemachtigd persoon, te beperken tot de hoeveelheid die deze nodig heeft voor het doel waarvoor toestemming is verleend.

Ook dat beginsel zou om de sub 3.2.2 vermelde redenen in het ontwerp moeten worden ingeschreven.

.../...

3.2.4. Artikel 8, lid 1, van het Verdrag vereist een vergunning of een andere soortgelijke maatregel van toezicht voor de vervaardiging van, de handel (met inbegrip van uitvoer- en invoerhandel) in, en de afgifte van de stoffen vermeld op de lijsten II, III en IV.

Wat de stoffen van lijst II betreft (die worden gereguleerd in hoofdstuk II van het ontwerp), is aan dat door het Verdrag gestelde vereiste voldaan door de artikelen 3, 18 en 20 van het ontwerp. Voor de stoffen van de lijsten III en IV (die worden gereguleerd in hoofdstuk III van het ontwerp) is echter alleen voorzien in een vergunning voor invoer, uitvoer en vervaardiging (artikelen 26, 31 en 33 van het ontwerp). Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar wordt de handel (andere dan invoer- en uitvoerhandel) en de afgifte van psychotrope stoffen die geneesmiddelen zijn, geregeld in de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen en haar uitvoeringsbesluiten, maar bestaat er inderdaad een lacune ten aanzien van de groothandel in psychotrope stoffen die grondstoffen zijn. Het ontwerp behoort op dit punt te worden aangevuld.

3.2.5. Luidens artikel 8, lid 2, c, van het Verdrag moeten, met betrekking tot inrichtingen of percelen waar de vervaardiging, handel of afgifte van de stoffen van de lijsten II, III en IV mag plaatsvinden, veiligheidsmaatregelen worden genomen ter voorkoming van diefstal of oneigenlijk gebruik van de voorraden.

.../...

Aan die bepaling wordt in het ontwerp alleen uitvoering gegeven ten aanzien van de stoffen van lijst II (artikel 6 van het ontwerp), niet wat de stoffen van de lijsten III en IV betreft.

3.2.6. Ten slotte dient ook te worden voorzien in bepalingen ter omzetting van artikel 14 van het Verdrag, welk artikel betrekking heeft op het vervoer van psychotrope stoffen in verbandkisten voor eerste hulp aan boord van schepen, luchtvaartuigen of andere middelen van openbaar vervoer gebruikt voor het internationale verkeer.

4. In een aantal bepalingen van het ontwerp wordt voorgeschreven dat de beslissing tot weigering of intrekking van een vergunning (formeel) gemotiveerd moet zijn (artikelen 4, § 2, tweede lid, en § 3, en 27, § 2, tweede lid, en § 3); ook het opleggen van het houden van een speciale boekhouding aan de apotheker moet worden gemotiveerd (artikel 14, § 2, eerste lid).

Krachtens de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen moet elke eenzijdige rechtshandeling met individuele strekking die uitgaat van een bestuur, uitdrukkelijk gemotiveerd worden. Gelet op die door een hogere norm gevestigde verplichting, welke overigens zowel voor positieve als voor negatieve beslissingen geldt, is het af te raden in een lagere norm diezelfde verplichting te bevestigen. Dit geldt des te meer wanneer - zoals in casu - slechts voor bepaalde beslissingen de formele motivering wordt opgelegd, wat immers aan-

.../...

leiding zou kunnen geven tot onterechte a contrario-redeneringen volgens welke andere beslissingen (bijvoorbeeld het toekennen van een vergunning) niet formeel zouden moeten worden gemotiveerd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

1. In de eerste aanhefbepaling dient inzonderheid te worden verwezen naar de bepalingen van de wet van 24 februari 1921 welke specifiek de rechtsgrond vormen voor het ontworpen besluit.

Men redigere het eerste lid van de aanhef dan ook als volgt :

"Gelet op de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958, 9 juli 1975, 1 juli 1976 en 14 juli 1994, en op artikel 7, § 1, vervangen bij de wet van 9 juli 1975;"

2. Aangezien de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977, waarnaar wordt verwezen in het tweede lid van de aanhef, niet de rechtsgrond vormt van de ontworpen bepalingen, dient dat tweede lid te worden weggelaten.

.../...

3. Het derde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het Verdrag inzake psychotrope stoffen en de Bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971, goedgekeurd bij de wet van 25 juni 1992;"

4. De in het vierde lid van de aanhef opgenomen considerans kan als overbodig worden weggelaten.

Artikel 3.

Gelet op de artikelen 3 en 51 van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, schrijve men in paragraaf 2, 3), (lees : 3°) van dit artikel "beoefenaars van de tandheelkunde" in plaats van "licentiaten in de tandheelkunde".

Die opmerking geldt, mutatis mutandis, eveneens voor de artikelen 11, § 3, 15, § 1, 16, eerste en derde lid, en 39, §§ 1 en 3, van het ontwerp.

Artikel 4.

In paragraaf 4, tweede lid, van dit artikel hanteert het ontwerp in de tweede volzin de term

.../...

"vertegenwoordiger" van de Dienst der verdovende middelen, terwijl in de derde volzin sprake is van "(deze) beambte". Men schrijve telkens "ambtenaar".

Dezelfde opmerking geldt voor de analoge bepalingen van de artikelen 18, § 3, 5°, 27, § 4, tweede lid, en 31, § 3, 5°, tweede streepje.

Artikel 13.

1. In de Nederlandse tekst van het tweede lid, tweede streepje, van dit artikel schrijve men "de hoeveelheden gefabriceerde stoffen of bereidingen" in plaats van "de gefabriceerde hoeveelheden stoffen of bereidingen".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 30, tweede lid, tweede streepje.

2. In zoverre men met de "erkende laboratoria" waarvan sprake is in het vierde lid, laboratoria beoogt als bedoeld in het ministerieel besluit van 20 februari 1995 tot erkenning van de laboratoria voor ontleding van en controle op de geneesmiddelen, zou dat beter met zoveel woorden in de tekst worden bepaald (zoals in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp).

.../...

Indien het integendeel de bedoeling is (1) aan bepaalde laboratoria een speciale erkenning te verlenen met het oog op de onderzoeken waarvan sprake is in de ontworpen bepaling, dienen de criteria te worden vermeld volgens welke de Minister die erkenning kan verlenen.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 30, vierde lid.

Artikel 18.

1. In de Nederlandse tekst schrijve men in paragraaf 1 van dit artikel "invoer" in plaats van "uitvoer" en in paragraaf 2, tweede streepje, "uitvoerder" in plaats van "invoerder".

2. In paragraaf 4, tweede lid, vervange men telkens "Europese Unie" door "Europese Gemeenschap".

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 20, § 3, 5°, 21, tweede lid, 31, § 3, 5°, eerste en tweede streepje, 33, § 3, 5°, en 34, tweede lid.

(1) De gemachtigde ambtenaar kon daaromtrent geen uitsluit-
sel geven.

Artikel 43.

Artikel 7, § 1, van de wet van 24 februari 1921 bepaalt reeds dat toezicht wordt uitgeoefend door onder meer de ambtenaren van de douane en accijnzen.

Om de indruk te vermijden dat bij koninklijk besluit zou kunnen worden afgeweken van de wet, redigere men dit artikel als volgt :

"Onverminderd de bevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie en onverminderd de bevoegdheid van de ambtenaren van de douane en accijnzen, zoals bepaald in artikel 7, § 1, van de voornoemde wet van 24 februari 1921, zien de inspecteurs ... toe op de naleving van dit besluit".

Artikel 44.

De bewijswaarde van de in dit artikel bedoelde processen-verbaal wordt geregeld in artikel 7, § 2, van de wet van 24 februari 1921. Die hogere norm wordt beter niet overgenomen in een lagere norm. Het artikel moet dus uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 46.

Dit artikel beoogt de strafbaarstelling te regelen van het verkrijgen van bepaalde psychotrope stoffen door

.../...

middel van een vals voorschrift, een valse aanvraag, een valse handtekening of enig ander bedrieglijk middel.

Het in artikel 14 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel in strafzaken staat eraan in de weg dat de Koning, zonder uitdrukkelijke machtiging van de wetgever, een dergelijke strafbaarstelling zou regelen.

Artikel 48.

Overeenkomstig de terzake geldende voorschriften van de formele legistiek dient voor ieder van de besluiten waarvan dit artikel de opheffing of de wijziging beoogt, een afzonderlijk artikel te worden gemaakt.

Overigens moet erop worden gewezen dat het vanuit legistiek oogpunt geen aanbeveling verdient om bij koninklijk besluit een ministerieel besluit te wijzigen.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis tend à remplacer la réglementation qui est actuellement contenue à l'arrêté royal du 2 décembre 1988 réglementant certaines substances psychotropes.

Selon le fonctionnaire délégué, la raison de ce remplacement a été la publication au Moniteur belge du 21 mars 1996 de la loi du 25 juin 1992 portant assentiment à la Convention sur les substances psychotropes et des Annexes, faites à Vienne le 21 février 1971 (dénommée ci-après "la Convention").

L'arrêté en projet reproduit dans une large mesure les règles de l'arrêté royal précité du 2 décembre 1988. Ces règles ne sont modifiées que sur un nombre de points limité, afin de les harmoniser avec la Convention; en outre, quelques modifications d'ordre rédactionnel y sont apportées dans le souci d'améliorer la lisibilité de l'arrêté.

2. Les règles en projet tiennent essentiellement leur fondement légal de l'article 1er de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques. En ce qui concerne la désignation des fonctionnaires chargés de la surveillance du respect de l'arrêté en projet (article 43 du projet), l'article 7, § 1er, de la loi précitée du 24 février 1921 procure un fondement légal spécifique.

3.1. Ainsi qu'il est exposé dans une note jointe à la demande d'avis, les règles en projet comportent sur plu-
..../....

sieurs points des mesures de surveillance plus sévères que celles prévues par la Convention. Dès lors que l'article 23 de la Convention autorise les parties contractantes à adopter des mesures de contrôle plus strictes ou plus sévères si elles le jugent opportun ou nécessaire pour la protection de la santé et de l'intérêt publics, ces dispositions du projet ne suscitent aucun problème.

3.2. En ce qui concerne la concordance des autres dispositions du projet avec la Convention, il faut toutefois signaler certaines lacunes.

3.2.1. Selon l'article 4, a, de la Convention, les parties contractantes pourront autoriser, en ce qui concerne les substances psychotropes autres que celles du tableau I, le transport par les voyageurs internationaux de petites quantités de préparations pour leur usage personnel.

Pour les parties contractantes, cette disposition n'implique qu'une faculté, non une obligation. Selon le fonctionnaire délégué, l'intention est de recourir à cette faculté pour exempter de l'obligation d'autorisation l'importation sur le territoire de petites quantités de préparations pour un usage médical personnel. Le délégué a marqué son accord pour que cette précision soit dès lors expressément inscrite dans le projet.

3.2.2. Selon l'article 5, paragraphe 2, de la Convention, les parties contractantes doivent limiter la fabrication, l'exportation, l'importation, la distribution, les stocks, le commerce, l'emploi et la détention de substances des

.../...

tableaux II, III et IV, aux fins médicales et scientifiques. Selon l'article 7, a, de la Convention, l'utilisation de substances du tableau I ne peut être autorisée qu'à des fins scientifiques et médicales.

Pour des motifs de sécurité juridique et de clarté des règles en projet, il conviendrait d'inscrire explicitement dans le projet cette limitation à des fins médicales et scientifiques. Il ne peut pas suffire, selon la thèse du fonctionnaire délégué, qu'il soit tenu compte des dispositions précitées de la Convention lors de chaque décision individuelle en matière de délivrance d'une autorisation.

3.2.3. Selon l'article 7, d, de la Convention, les parties contractantes doivent ne permettre de délivrer à une personne dûment autorisée que la quantité des substances du tableau I nécessaire aux fins pour lesquelles l'autorisation a été accordée.

Pour les motifs mentionnés sous le point 3.2.2, il y aurait lieu également d'inscrire ce principe dans le projet.

3.2.4. L'article 8, paragraphe 1, de la Convention exige une licence ou autre mesure de contrôle similaire pour la fabrication, le commerce (y compris le commerce d'exportation et d'importation) et la distribution des substances des tableaux II, III et IV.

En ce qui concerne les substances du tableau II (régies par le chapitre II du projet), les articles 3, 18 et

.../...

20 du projet répondent à l'exigence de la Convention. Pour les substances des tableaux II et IV (régies par le chapitre III du projet), il est toutefois uniquement prévu une autorisation pour l'importation, l'exportation et la fabrication (articles 26, 31 et 33 du projet). Selon les précisions fournies par le fonctionnaire délégué, le commerce (autre que le commerce d'importation et d'exportation) et la délivrance de substances psychotropes qui sont des médicaments, sont régis par la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments et par les arrêtés d'exécution de celle-ci, mais il existe en effet une lacune en ce qui concerne le commerce en gros des substances psychotropes qui constituent des matières premières. Il y aurait lieu de compléter le projet sur ce point.

3.2.5. Selon l'article 8, paragraphe 2, c, de la Convention, des mesures de sécurité doivent être prises pour les établissements et les locaux où la fabrication, le commerce ou la délivrance des substances des tableaux II, III et IV peut avoir lieu, de manière à prévenir les vols ou autres détournements de stocks.

Le projet ne met en oeuvre cette disposition qu'en ce qui concerne les substances du tableau II (article 6 du projet), non en ce qui concerne les substances des tableaux III et IV.

3.2.6. Enfin, il y aurait lieu de prévoir également des dispositions transposant l'article 14 de la Convention, article qui est relatif au transport de substances psychotropes dans les troussees de premiers secours des navires,

.../...

aéronefs ou autres moyens de transport public effectuant des parcours internationaux.

4. Plusieurs dispositions du projet prescrivent que la décision de refus ou de retrait d'une autorisation doit être (formellement) motivée (articles 4, § 2, alinéa 2, et § 3, et 27, § 2, alinéa 2, et § 3); de même, l'imposition au pharmacien de la tenue d'une comptabilité spéciale doit être motivée (article 14, § 2, alinéa 1er).

En vertu de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, tout acte juridique unilatéral de portée individuelle émanant d'une autorité administrative doit faire l'objet d'une motivation formelle. Compte tenu de l'obligation faite par une norme supérieure, et qui vaut d'ailleurs pour des décisions tant positives que négatives, il est déconseillé de confirmer cette même obligation dans une norme inférieure. Cette règle vaut d'autant plus lorsque - comme c'est le cas en l'occurrence - la motivation formelle n'est imposée que pour des décisions déterminées, ce qui pourrait donner lieu, en effet, à des raisonnements a contrario injustifiés, selon lesquels d'autres décisions (par exemple l'octroi d'une autorisation) ne devraient pas être formellement motivées.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.Préambule.

1. Le premier alinéa du préambule devrait viser plus particulièrement les dispositions de la loi du 24 février 1921 qui procurent spécifiquement un fondement légal à l'arrêté en projet.

Il conviendrait, dès lors, de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques, notamment l'article 1er, modifié par les lois des 11 mars 1958, 9 juillet 1975, 1er juillet 1976 et 14 juillet 1994, et l'article 7, § 1er, remplacé par la loi du 9 juillet 1975;"

2. Dès lors que la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977, qui est visée au deuxième alinéa du préambule, ne procure aucun fondement légal aux dispositions en projet, il conviendrait d'omettre ce deuxième alinéa.

3. Il y aurait lieu de rédiger comme suit le troisième alinéa du préambule :

.../...

"Vu la Convention sur les substances psychotropes et les Annexes, faites à Vienne le 21 février 1971, approuvées par la loi du 25 juin 1992;".

4. Le considérant figurant au quatrième alinéa du préambule peut être omis, comme étant superflu.

Article 3.

Compte tenu des articles 3 et 51 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, il conviendrait d'écrire au paragraphe 2, 3), (lire : 3°) de cet article "praticiens de l'art dentaire" au lieu de "licenciés en science dentaire".

La même observation vaut également, mutatis mutandis, pour les articles 11, § 3, 15, § 1er, 16, alinéas 1er et 3, et 39, §§ 1er et 3, du projet.

Article 4.

Au paragraphe 4, alinéa 2, de cet article le projet utilise, dans la deuxième phrase, le terme "représentant" du Service des stupéfiants, tandis que la troisième phrase fait état de "(cet) agent". Il conviendrait d'écrire chaque fois "fonctionnaire".

.../...

La même observation vaut pour les dispositions analogues des articles 18, § 3, 5°, 27, § 4, alinéa 2, et 31, § 3, 5°, deuxième tiret.

Article 13.

1. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, deuxième tiret, de cet article, il y aurait lieu d'écrire "de hoeveelheden gefabriceerde stoffen of bereidingen" au lieu de "de gefabriceerde hoeveelheden stoffen of bereidingen".

La même observation vaut pour l'article 30, alinéa 2, deuxième tiret.

2. Dans la mesure où le terme "laboratoire agréé", figurant à l'alinéa 4, s'applique aux laboratoires visés à l'arrêté ministériel du 20 février 1995 relatif à l'agrément des laboratoires d'analyse et de contrôle des médicaments, il serait préférable de l'inscrire expressément dans le texte (comme à l'article 5, alinéa 2, du projet).

Si, par contre, l'intention (1) est d'accorder un agrément spécial à certains laboratoires, en vue des analyses mentionnées dans la disposition en projet, il conviendrait de mentionner les critères selon lesquels le Ministre peut accorder cet agrément.

(1) Le fonctionnaire délégué n'a pas pu donner de réponse définitive à ce sujet.

La même observation vaut pour l'article 30, alinéa 4.

Article 18.

1. Dans le texte néerlandais, il y aurait lieu, au paragraphe 1er de cet article, d'écrire "invoer" au lieu de "uitvoer" et, au paragraphe 2, deuxième tiret, d'écrire "uitvoerder" au lieu de "invoerder".

2. Au paragraphe 4, alinéa 2, il conviendrait de remplacer chaque fois les mots "Union européenne" par les mots "Communauté européenne".

La même observation vaut pour les articles 20, § 3, 5°, 21, alinéa 2, 31, § 3, 5°, premier et deuxième tirets, 33, § 3, 5°, et 34, alinéa 2.

Article 43.

L'article 7, § 1er, de la loi du 24 février 1921 dispose déjà qu'une surveillance est exercée, notamment par les agents des douanes et accises.

Afin d'éviter de donner l'impression qu'un arrêté royal pourrait déroger à la loi, il y aurait lieu de rédiger cet article comme suit :

.../...

"Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire et sans préjudice des attributions des agents des douanes et accises, prévues à l'article 7, § 1er, de la loi précitée du 24 février 1921, les inspecteurs ... surveillent le respect du présent arrêté".

Article 44.

La valeur probante des procès-verbaux visés dans cet article est réglée à l'article 7, § 2, de la loi du 24 février 1921. Il serait préférable de ne pas reproduire cette norme supérieure dans une norme inférieure. Il y aurait donc lieu d'omettre l'article du projet.

Article 46.

Cet article tend à régler la pénalisation de l'obtention de certaines substances psychotropes au moyen d'une fausse ordonnance, d'une fausse demande, d'une fausse signature ou par quelque autre moyen frauduleux.

Le principe de la légalité des peines, contenu à l'article 14 de la Constitution, s'oppose à ce que le Roi, en l'absence d'une autorisation expresse du législateur, règle une pénalisation de l'espèce.

.../...

Article 48.

Conformément aux prescriptions de la légistique formelle, en la matière, il y a lieu de prévoir un article distinct pour chacun des arrêtés que cet article tend à abroger ou à modifier.

Il faut d'ailleurs signaler que du point de vue de la technique législative, il n'est pas recommandé de modifier par arrêté royal un arrêté ministériel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

E. WYMEERSCH,
A. ALLEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.